Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 152 (25504) ● Вторник, 31 мая 1988 года ● Цена 4 коп.

НА ПОЛЕ ОБНОВЛЕННОМ

Мелиораторы наравне с земледельцами отвечают за урожай

Время позвало на весеннюю страду всех, кто связан с землей, будущим урожаем. Завершается посевная. Началась горячая пора и для мелиораторов. Нынче они в не меньшей мере, чем труженики села, отвечают за отдачу гектара, конечный результат. Поэтому надо по-хозяйски позаботиться об обновленных угодьях.

В мае исполнилось семьдесят лет ленинскому Декрету о развертывании оросительных работ в Голодной степи. Этим было положено начало мелиорации земель после революции. Веха знаменательная. Она заставляет взыскательно оценить сделанное, подумать, как дальше вести преобразование угодий.

Центральным Комитетом партии перед коллективами агропромышленного комплекса поставлена задача добиться коренного перелома в использовании каждого мелиорированного гектара. Важно с улучшенных полей обеспечить как минимум проектную урожайность, дать за счет этого заметную прибавку в сборе продукции. Сегодня отдача обновленных земель вызывает тревогу. По ряду культур она практически не увеличивается, а по отдельным даже снижается. Низки сборы колосовых, картофеля, овощей, особенно плохо окупают вложения поливные угодья многих колхозов и совхозов Узбекистана, Туркмении, Таджикистана.

Объективных причин для недобора продукции нет. Практика убеждает: там, где земледельцы и мелиораторы заботливо относятся к улучшенному полю, оно и урожаями радует, и экономике хозяйств надежной опорой служит. Скажем, пример успешной работы на поливных угодьях показывает коллектив совхоза «Пламя революции» Среднеахтубинского района Волгоградской области. В первый же год эксплуатации здесь с каждого из трех тысяч орошаемых гектаров собрали по 96 центнеров кормовых единиц. Зерна кукурузы взяли по 73 центнера. Себестоимость продукции значительно ниже плановой. Поливной клин дал хозяйству 348 тысяч рублей прибыли. Земледельцы на личном опыте убедились, какими огромными возможностями располагает обновленное поле. И к новому сезону тут готовились основательно: привели в порядок сети, передали все улучшенные площади в руки подрядных коллективов.

И все-таки высокий урожай на мелиорированном гектаре — явление не такое уж частое. Основная масса обладателей «золотого фонда», как называют улучшенные земли, довольствуется весьма средними, а подчас просто мизерными показателями. Пора бы специалистам агропрома вскрыть причины такого положения, принять действенные меры для преодоления застоя. Однако многих наступившая страда застала врасплох. Отстали, например, с подготовкой систем на Украине.

Много значит для повышения потенциала обновленных угодий умелое применение интенсивных технологий. Скажем, освоив такие технологии, в колхозе «40 лет Октября» Талды-Курганской области на тысячах гектаров получают стоцентнеровые урожаи товарного зерна кукурузы, а в ряде хозяйств Крымской и Херсонской областей — весомые сборы риса. Однако многие полеводы и на улучшенных угодьях все еще работают по старинке, не утруждая себя заботами об освоении передовых методов труда. И расплачиваются за это солидным недобором продукции. В прошлом году зерновые по интенсивным технологиям возделывались лишь на площади 2,8 миллиона гектаров, или сорока процентах посевов на орошаемых и осушенных землях. Если учесть, что разрыв в урожаях с интенсивного и обычного поля весьма существенный, то только из-за игнорирования новшества полеводы недосчитались многих сотен тысяч тонн зерна. Сейчас самое время пересмотреть отношение к прогрессивному методу.

Наряду с наведением порядка на действующих сетях мелиораторам предстоит заниматься освоением пустующих, малопродуктивных угодий, реконструкцией устаревших сооружений. Из ряда мест приходят сообщения об успешном завершении работ. Недавно Главзапмелиоводстрой после комплексной реконструкции ввел в эксплуатацию более двух тысяч гектаров поливных земель в Ширванской и Муганской зонах Азербайджана, а куйбышевские мелиораторы сдали хозяйствам 450 гектаров угодий, заменив примитивные устройства современным оросительным оборудованием.

Однако в целом поворот к реконструкции совершается медленно. Особенно это касается республик Средней Азии, других регионов. В запущенном состоянии многие осушенные угодья Нечерноземной зоны России. И их пока никто не попытался возродить. Объясняется это тем, что работники водохозяйственных организаций часто отдают предпочтение новому строительству как делу более привычному, отлаженному, выгодному. Тут нужны серьезные коррективы. Мелиораторам важно поменять приоритеты, сделать основной упор на *переустройство сетей*.

Огромной, ничем не заменимой ценностью обновленного поля считается вода. Но вот парадокс: до сих пор у этого дара природы не было настоящего хозяина. Воду часто транжирили, заливали без меры поля, вызывали тем самым засоление земель. И неудивительно: она же колхозам и совхозам достается даром. Перестройка экономического механизма села потребовала навести тут порядок. Нынче в трех районах — Энгельсском Саратовской области, Никопольском Днепропетровской и Бекабадском Ташкентской области проводится эксперимент. Впервые за воду, подаваемую для орошения, хозяйства будут платить. Эта мера должна поубавить аппетиты некоторых любителей дармовщинки.

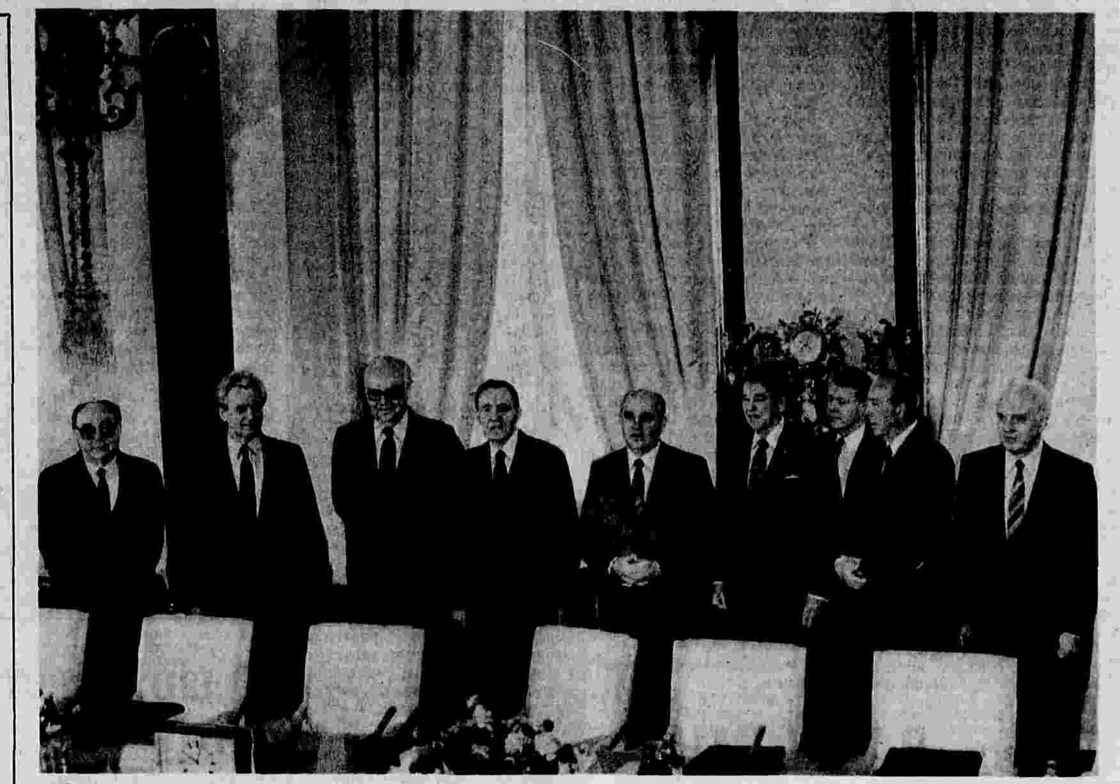
Настало время работу на улучшенных угодьях выводить на качественно новый уровень. Партийные комитеты должны создать такой настрой в коллективах, при котором стал бы невозможен брак ни при строительстве систем, ни при выращивании урожая. Пусть мелиорированный гектар станет синонимом высокой культуры земледелия, подлинно хозяйского отношения человека к полю. Надо широко открыть дорогу подряду, хозрасчетным отношениям в коллективах. Многое предстоит сделать для развития социальной сферы колхозов и совхозов, работающих на мелиорированных угодьях.

Улучшенный гектар не останется в долгу. Он ответит на заботу добрым урожаем.

Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

● Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции — в центре внимания коммунистов, всех трудящихся. Одобряя курс партии на перестройку, читатели «Правды» вносят предложения, направленные на повышение роли КПСС в жизни общества, расширение гласности, демократии, совершенствование хозяйствования.

— 3 страница



● Перед началом переговоров. Фото В. Парадина.

СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКАЯ ВСТРЕЧА

Перед началом переговоров журналисты задали несколько вопросов Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и Президенту США Р. Рейгану.

Вопрос. *Господин Горбачев,* удовлетворяет ли Вас то обстоятельство, что на московской встрече столь подробно обсуждаются права человека?

Ответ. Я вчера предложил Президенту обсудить эту важную тему более подробно. У нас складывается такое впечатление, что и мы, и вы не совсем хорошо представляем реальности этой сложной проблемы — ни в Советском Союзе, ни в Соединенных Штатах. Я предложил Президенту: давайте в рамках парламентского обмена создадим специальный семинар, где будет обмен информацией, оценками, где проблема будет изучаться. Это будет хорошее дело.

Вопрос. Господин Президент, говоря о Советском Союзе, Вы часто ссылаетесь на прошлое, в то время как в этой стране многое изменилось. И Вы недостаточно признаете это?

Ответ. Я знаю, что в Советском Союзе многое изменилось. Я это приветствую. Вы спрашиваете о моей предстоящей встрече с диссидентами. Мне дана такая возможность, и у меня в этом смысле не будет проблем. Я хочу встретиться с диссидентами — тогда почувствую себя, словно я дома, в Соединенных Штатах.

Вопрос. Господин Горбачев, будет ли обсуждаться переданный Вам вчера Президентом список из четырнадцати фамилий?

Ответ. Знаете, слишком много списков бродит...

Вопрос. Господин Горбачев, что Вы можете сказать американскому народу в день поминовения, который отмечается сегодня в США, о том, как предотвратить будущие катастрофы и войны?

Ответ. Думаю, что все, что сделано за последние годы совместными усилиями, направлено на то, чтобы улучшить отношения между нашими странами и народами. И то, что мы собираемся сделать в эти дни, отвечает коренным интересам американского и советского народов, а также, я надеюсь, и народов всех стран. Я желаю американцам мира и процветания. Мы готовы сотрудничать.

Вопрос. Господин Президент, почему Вы сказали, что, встретившись с диссидентами, Вы будете чувствовать себя как дома?

Ответ. У меня бывают встречи с малоприятными людьми и дома.

Вопрос. Вы считаете, что диссиденты — малоприятные люди?

Ответ. Этого я не имел в виду. Вы знаете, что я хотел сказать.

(ТАСС).



ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИАЛОГА

Советско-американская встреча на высшем уровне в Москве вошла в рабочий ритм. В понедельник были продолжены переговоры между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом, охватившие круг животрепещущих проблем современного мира. Основное внимание, *как подтвердили вечером* на брифинге в пресс-центре официальные представители обеих сторон, было уделено проблемам, связанным с сокращением ядерных вооружений, хотя обсуждались и некоторые другие вопросы. Это было хорошее продолжение диалога. Обмен мнениями проходил в деловой атмосфере.

Представитель Белого дома М. Фицуотер отметил, что затрагивался вопрос о СОИ. Президент США информировал советскую сторону о целях этой программы. Был обсужден вопрос о предварительном оповещении о запусках ракет, отмечалось, что здесь достигается постепенное понимание. Как подчеркнул М. Фицуотер, государственный секретарь США Дж. Шульц выразил также удовлетворение определенным прогрессом в вопросе о контроле за ядерными испытаниями. В этой связи он отметил также обоюдное стремление сторон активизировать работу делегаций двух стран на Женевских переговорах. Президент США доволен прогрессом на этих переговорах.

По словам М. Фицуотера, на беседе подчеркивалось, что обмены и контакты между людьми — самое лучшее средство укрепления дружбы между народами СССР и США. Нужно шире вовлекать в этот процесс молодежь. Это поможет ликвидировать опасность войны. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев выразил согласие с духом этого высказывания.

Констатировано важное значение ратификации обеими сторонами Договора по РСМД, сообщил представитель МИД СССР Г. И. Герасимов. Обсуждались нерешенные проблемы, связанные с подготовкой соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. С советской стороны еще раз подтверждено, что мы готовы на всеобъемлющий *контроль за соблюдением* соглашения, включая проверку на местах. В этой связи было отмечено определенное сближение позиций по вопросу о контроле за мобильными ракетами. Продвинут вперед вопрос о контроле за выполнением разрабатываемой конвенции о запрещении химического оружия. Советская сторона поставила, в частности, вопрос о распространении контроля и на частные, а не только государственные химические предприятия, что было встречено с определенным пониманием американской стороной.

Имеются хорошие шансы и для достижения соглашения, касающегося взаимного уведомления о запусках стратегических ракет с национальных территорий. Советская сторона предложила распространять уведомления и на запуски крылатых ракет воздушного и морского базирования, массовый подъем бомбардировщиков. Можно также изучить вопрос об уведомлениях об учениях стратегических сил, а также о запрете стратегических ракет с настильными траекториями.

В ходе обсуждения вопроса об обычных вооружениях и вооруженных силах в Европе советской стороной было внесено предложение о взаимном предоставлении исходных данных, касающихся таких вооружений, имеющихся у обеих сторон, с последующей проверкой на местах. Такая проверка, по мнению советской стороны, позволила бы окончательно решить вопрос о ликвидации имеющихся дисбалансов по различным видам вооружений в тех или иных регионах европейского театра. После ликвидации этого дисбаланса Организация Варшавского Договора и НАТО могли бы договориться о взаимном сокращении своих вооруженных сил по 500 тысяч человек с каждой стороны, что в свою очередь позволило бы придать вооруженным силам в Европе *чисто оборонительный* характер. Словом, это был деловой день, в ходе которого в различных областях был достигнут прогресс.

Отвечая на вопросы корреспондентов, представитель МИД СССР отметил, что проявившаяся в ходе встречи неготовность американской стороны *договариваться по* ряду вопросов контроля над некоторыми видами вооружений, особенно крылатыми ракетами морского базирования, создает препятствия на пути заключения договоренностей по стратегическим наступательным вооружениям. Какой смысл договариваться о сокращении наступательных вооружений, если в результате исключения из договоренностей отдельных видов этих ракет, а также развертывания ударных систем в космосе гонка вооружений может быть перенесена на новые области, заявил представитель МИД СССР.

Президент с супругой посетили Свято-Данилов монастырь. В ходе осмотра церквей и во время состоявшегося затем выступления перед монастырской братией Президент США не раз возвращался к теме положения церквей в СССР — как православной, так и других вероисповеданий. На его вопросы и замечания по этому поводу представителями церкви были даны необходимые *разъяснения, в частности, о том,* что в СССР церковь отделена от государства и каждый занимается своим делом. Это, конечно, не исключает совместного участия в решении верующими и неверующими проблем жизни советского общества, особенно теперь, в период перестройки.

Поскольку американская сторона столь настойчиво ставит вопрос о правах человека, стоит заметить, что, судя по всему, в ее представлении эти права нарушаются в СССР, но отнюдь не в США. Красноречивее любого комментария к столь своеобразной позиции по этому действительно серьезному вопросу стала состоявшаяся в Советском комитете защиты мира пресс-конференция группы американских правозащитников во главе с неправительственным экспертом из Комиссии ООН по правам человека Карен Паркер. Четверо американцев, по их словам, должны были проделать далекий путь в Москву, чтобы привлечь внимание руководителей двух ведущих держав, а также собравшихся здесь со всего мира представителей средств массовой информации к нарушениям прав человека в США. У себя на родине, сказали выступавшие, правительство попросту отказывается их выслушивать.

В Москву привезен подготовленный Центром по конституционным правам список, содержащий около ста имен американских политических заключенных. Привезено также адресованное Р. Рейгану письмо индейцев США в защиту своих *прав. Одна из целей поездки* — добиться пересмотра дела упрятанного за решетку по навету ФБР 12 лет назад лидера движения американских индейцев Леонарда Пелтиера.

Кое-кто из собравшихся на пресс-конференции западных журналистов пытался усомниться в мотивах действий *американских правозащитников. «Господин* Реднер, вы приехали сюда, чтобы поставить в неловкое положение Президента?»

(Окончание на 2-й стр.)

ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ

Общественность планеты о встрече в Москве

Народы мира приветствуют встречу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом, считая, что наметившиеся позитивные перемены в советско-американских отношениях имеют жизненно важное значение для судеб всего мира. Общественные и государственные деятели, средства массовой информации, комментируя начало переговоров, выражают надежду на то, что они будут плодотворными и дадут новый импульс на всех направлениях диалога и взаимодействия двух великих государств на благо народов всего мира.

США

Государственный секретарь США Дж. Шульц, комментируя в программе телевидения Си-би-эс результаты первой беседы М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом, сказал, что это была очень «сердечная, деловая встреча... Я думаю, это хорошее начало. Я уверен, что обе стороны намерены попытаться достичь прогресса в обширной рабочей повестке дня».

Руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер в интервью телекомпании Эн-би-си отметил, что, по его мнению, «Президент остался доволен встречей. Однако предстоит решить еще много проблем».

Помощник Президента США по национальной безопасности К. Пауэлл в интервью телекомпании Эй-би-си, говоря о перспективах заключения договора о сокращении стратегических вооружений, заявил, что, по его мнению, «Президенту США действительно хотелось бы, чтобы договор по СНВ был заключен в период, когда еще не истек срок полномочий его администрации».

Советско-американская встреча в верхах знаменует собой существенное улучшение американо-советских отношений за последние три года и является очередным свидетельством стремления Москвы искать и находить компромиссы с целью положить конец десятилетиям взаимной вражды, пишет «Лос-Анджелес таймс». По словам газеты, уменьшение угрозы войны произошло в значительной степени благодаря привнесенному Советским Союзом в международные отношения новому политическому мышлению.

Уже сам факт, что такой «рыцарь холодной войны», как Рейган, отправился в Москву, свидетельствует о «фундаментальных изменениях в отношениях между СССР и США, и это действительно означает конец «холодной войны», пишет газета «Сан-Хосе меркьюри ньюс».

«Бостон глоб» отмечает, что встреча «может дать один важный результат: установить климат американо-советского плодотворного сотрудничества, может привести к эре реалистической разрядки».

Конечно, далеко не все средства массовой информации США выражают чувство оптимизма и доброжелательности по отношению к встрече в Москве. Имеются и заявления, выдержанные в духе стереотипов «холодной войны» и содержащие порой самые абсурдные утверждения. «Московская встреча обещает стать самой опасной за последние годы»,— пишет на страницах «Вашингтон таймс» консервативный обозреватель С. Хемпстоун. «Опасность заключается в том,— считает он,— что американцы увидят, как антикоммунист номер один Рейган обнимается с коммунистом Горбачевым, раздаривая *улыбки агентам КГБ,* переодетым в монахов в Даниловом монастыре».

ФРАНЦИЯ

В Советском Союзе считают, что пора покончить с концепцией безопасности, основанной лишь на военной мощи, поскольку в противном случае наращивание вооружений способно привести мир к катастрофе, пишет «Юманите». Речь идет не о том, чтобы игнорировать природу империализма и недооценивать угрозу, которую он представляет. Советская сторона стремится способствовать созданию международных отношений нового типа. Начавшиеся в Москве переговоры должны позволить преодолеть сохраняющиеся разногласия. Прогресс возможен как в выработке договора о 50-проц. сокращении СНВ, так и в других областях. Встреча в верхах может придать импульс переговорам в Вене об обычных вооружениях, поможет найти подход к проблеме ликвидации тактического ядерного оружия, обойти создаваемые США преграды на пути к недопущению милитаризации космоса, запрещению ядерных испытаний химического оружия.

«Монд» также считает, что прогресс в направлении сокращения СНВ возможен. Особенностью нынешних переговоров, по мнению газеты, является то, что «у сторон нет недостатка в доброй воле».

ФРГ

Без преувеличения можно сказать, что и средства массовой информации, и политические круги ФРГ, включая правительство страны, положительно оценивают как сам факт четвертой советско-американской встречи в верхах, так и значение, которое она будет иметь для улучшения отношений между СССР и США, Востоком и Западом в целом. «Это встреча без драматических событий, и тем не менее она войдет в историю»,— пишет в комментарии консервативная газета «Вельт».

ИНДИЯ

Все индийские центральные газеты публикуют на первых полосах статьи, репортажи из Москвы о встрече между М. С. Горбачевым и Р. Рейганом, о ратификации Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Индийская общественность приветствует исторический договор, положивший начало реальному процессу сокращения ракетно-ядерных арсеналов, и выражает надежду, что этот процесс продолжится.

«Человечество с большим оптимизмом может смотреть в будущее» — так оценивает газета «Пэтриот» итоги трех предыдущих встреч. *«Это стало возможным,*— продолжает газета,— благодаря дальновидной и гибкой советской внешней политике под руководством Михаила Горбачева».

С нынешней встречей связываются большие надежды и на уменьшение напряженности, урегулирование региональных конфликтов *на Ближнем Востоке,* в Юго-Восточной Азии, Центральной Америке и Африке. Специальный корреспондент газеты «Таймс оф Индиа» Дев Мурарка в обширном репортаже из Москвы отмечает, что реальное значение нынешней встречи в верхах состоит прежде всего в том, что «она продолжает динамичный советско-американский диалог».

АНГЛИЯ

«Историческая встреча», «Огромный шаг в сторону сближения Востока и Запада» — так характеризует лондонская печать советско-американскую встречу в Москве. Эта встреча, пишет «Дейли экспресс», демонстрирует, насколько обе великие державы в столь короткое время продвинулись вперед в деле обеспечения большей безопасности нашей планеты. «Гардиан» указывает на большое значение московской встречи для развития всего комплекса отношений между Востоком и Западом.

ЯПОНИЯ

Московская встреча будет проходить в атмосфере надежд на разрядку напряженности, порожденных ратификацией США и СССР Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, началом вывода советских войск из Афганистана и объявленным решением о выводе вьетнамского контингента из Кампучии, пишет газета «Асахи». Московская встреча, подчеркивает газета, в значительной степени определит основные направления развития международных отношений в XXI веке. В интервью американским журналистам, подчеркивает газета в редакционной статье, М. С. Горбачев заявил, что ветры «холодной войны» сменяются ветрами надежды. Хочется надеяться на то, пишет газета, что эти слова сбудутся.

Печать социалистических стран широко освещает начало советско-американской встречи на высшем уровне в Москве. Газеты Польши, ГДР, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Румынии публикуют полные тексты или подробные изложения выступлений М. С. Горбачева и Р. Рейгана, дают репортажи о встрече американского Президента в Москве. Газета «Юнге вельт» (ГДР), комментируя встречу, подчеркивает: «За три года, прошедших *после первой встречи руководителей* двух великих держав, в международной жизни произошли огромные изменения. Они свидетельствуют о том, что острейшие проблемы человечества можно решать, если руководствоваться в политике реализмом и разумом. Путь от конфронтации к сотрудничеству долог и сложен, на нем встретится еще немало препятствий». Чехословацкая «Руде право» подчеркивает: «Главное, что диалог продолжается. Это — единственная возможность прийти к взаимопониманию».

(«Правда»—ТАСС, 30 мая).

О созыве совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора

В соответствии с достигнутой договоренностью в середине июля 1988 г. в Варшаве состоится очередное совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора.

В ДРУЖЕСТВЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ

30 мая от имени Генерального *секретаря* ЦК КПСС М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой был дан обед в честь Президента США Р. Рейгана и Н. Рейган.

По традиции он был устроен в Грановитой палате Большого Кремлевского дворца. Этот большой зал, стены и потолки которого расписаны картинами на исторические темы русскими живописцами прошлого века, сооружен в средние века. Его использовали для приема глав государств и иностранных послов.

Вместе с Президентом на обед были приглашены государственный секретарь США Дж. Шульц, другие сопровождающие Президента в поездке официальные лица, представители деловых кругов США и старшие дипломатические сотрудники американского посольства.

С советской стороны были М. С. *Горбачев с супругой*, А. А. Громыко с супругой, Н. И. Рыжков с супругой, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. П. Никонов, Н. Н. Слюньков, М. С. Соломенцев, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, П. Н. Демичев, В. И. Долгих, Ю. Д. Маслюков, Г. П. Разумовский, Н. В. Талызин, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, А. П. Бирюкова, А. Ф. Добрынин, А. И. Лукьянов, В. А. Медведев, И. В. Капитонов, заместители Председателей Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР, руководители ряда министерств и ведомств, военачальники, видные деятели науки, культуры и искусства, духовенство.

С речью к собравшимся обратился М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Президент,
уважаемая госпожа Рейган,
дамы и господа,
товарищи,
приветствую вас в Московском Кремле. Здесь на протяжении пяти столетий отмечались события, составлявшие вехи в жизни нашего государства.

Здесь принимались судьбоносные для страны решения. Все вокруг взывает к ответственности перед временем и современниками, перед нынешним и грядущим.

И именно здесь мы хотим *подчеркнуть значение открывшейся* теперь истины — о невозможности больше решать межгосударственные споры си*лой оружия. К этому нас под*вело понимание реальностей современного мира.

Мне нравится понятие «реализм» и нравится то, что в последнее время оно все чаще звучит в Ваших, господин Президент, устах.

Вне категории реализма немыслимы нормальные и тем более прочные советско-американские отношения, так сильно влияющие на мировой политический климат.

Благодаря реализму, при всех разногласиях, мы все же сумели прийти к очень простому, но имеющему историческое значение совместному выводу: в ядерной войне нельзя победить, и ее нельзя вести. А из этого с неумолимой логикой следовали и другие выводы.

В частности: нужно ли ору*жие, которое невозможно при*менить, не кончая с самим собой, да и со всем человечеством? Думаю, что понимание *этой мысли стало стержневой* идеей Рейкьявика.

На этой позиции твердо стоят и наши союзники по Варшавскому Договору. И это служит для нас мощной опорой во всех делах, связанных с ядерным разоружением. Они дали советскому руководству ясный мандат добиваться в переговорах с США решительного ограничения и сокращения ядерного оружия.

Из моих бесед с руководителями социалистических государств, с авторитетными представителями других стран вижу, что преодоление военного противостояния и гонки как ядерных, так и обычных вооружений является общим стремлением.

К этому следует добавить, что реалистический подход пробивает себе дорогу по всем *направлениям, на всех конти*нентах. И все авторитетнее становится идея именно политического решения современных проблем. Все шире стремление самых различных политических и общественных сил к диалогу, к обменам, к лучшему знанию друг о друге, к взаимопониманию.

Ну а раз так, раз такова воля народов, то следует позаботиться о том, чтобы запасы фермента реалистической политики росли, а не истощались.

Для этого необходимо лучше понимать друг друга, учитывать специфику жизни стран, исторические условия их формирования, выбор, сделанный их народами.

Я припоминаю сказанные однажды Вами, господин Президент, слова: «Единственный *способ устранить* расхождения — это сперва понять их суть». Это верная мысль.

Добавлю только, что стремление к устранению расхождений не должно предполагать устранения различий. Многообразие мира — сильнейший источник взаимообогащения, духовного и материального.

Господа! Товарищи!

*Даже в этих древних сте*нах не звучит анахронизмом слово «перестройка». Ибо всегда и везде обновление общества, гуманизация жизни, возвышение идеалов — в интересах народа и каждого человека.

И когда это происходит, особенно в великой стране, важно понять суть того, что она переживает. Именно такое же*лание мы сейчас наблюдаем* за рубежом в отношении СССР. И мы видим в этом хороший признак. Потому что мы действительно хотим быть правильно понятыми. Это важно и для цивилизованных международных отношений.

И всем, кто хочет иметь с нами дело, полезно знать, каким видит себя советский народ.

Мы видим себя еще более убежденными в правильности социалистического выбора и не мыслим развития своей страны вне социализма, на каких-то других принципиальных ценностях.

Наша программа — больше демократии, гласности, больше социальной справедливости в условиях полного достатка и высокой духовности.

Наша цель — максимум сво*боды для человека, личности*, общества.

В международном плане мы видим себя как часть целост*ной цивилизации, где каждый* имеет право на социальный и политический выбор, на достойное и равноправное место в сообществе наций.

В вопросах мира и прогресса мы исходим из приоритета общечеловеческих ценностей и считаем сохранение мира высшим приоритетом.

Вот почему мы — сторонники создания всеобъемлющей системы международной безопасности как условия выживания человечества.

С этим связано и наше стремление возродить и поднять роль Организации Объединенных Наций на основе тех первоначальных целей, которые СССР и США и их союзники закладывали в Устав этой организации.

Само ее название символично — Объединенные Нации, *объединенные в решимости не* допустить новых трагедий войны, изжить войну из международных отношений, утвердить в *них справедливые* принципы, оберегающие достойную жизнь любой страны — большой и малой, сильной и слабой, бедной и богатой.

Хотим расширять контакты между людьми во всех формах, множить объем и улучшать качество информации, развивать связи в сфере науки, культуры, образования, спорта, в любом виде человеческой деятельности.

Но — без вмешательства во внутренние дела, без поучений и навязывания своих взглядов и порядков, без превращения семейных и личностных проблем в предлог для конфронтации между государствами.

Словом, большую программу выдвигает наше время в гуманитарной области. Народы *должны лучше понимать* друг друга, знать друг о друге правду, освобождаться от предубеждений и предрассудков.

Насколько нам известно, большинство американцев, как и мы, хотят избавиться от демона ядерной войны. Но их так же, как и нас, как и всех людей на Земле, все больше беспокоит опасность экологической катастрофы. Отвратить эту угрозу тоже можно только сообща.

Все острее выдвигается в повестку дня поистине глобальная проблема экономического состояния мира — на Севере и Юге, Западе и Востоке планеты.

Экономический фундамент цивилизации разрушится, если не будет положен конец расточительству средств и ресурсов на цели войны и уничтожения,

если не будет урегулирована проблема задолженности, стабилизированы мировые финансы,

если мировой рынок не станет подлинно мировым за счет полноправного включения всех *государств и народов.*

Вот диапазон, с которым мы подходим к своим международным связям и, конечно, с Соединенными Штатами Америки.

Нами движет понимание реальностей и императивов ядерно-космического века, века накатывающейся волнами технологической революции, когда человеческий род оказался и всесильным, и смертным.

Именно это понимание родило новое мышление, благодаря которому стал возможен концептуальный и практический прорыв также и в наших с вами отношениях.

Господин Президент, нынеш*няя встреча, подводя* определенный итог принципиально важному периоду в советско-американских отношениях, призвана закрепить достигнутое и дать новые импульсы на будущее.

Никогда раньше не уничтожались ядерные ракеты. Теперь мы имеем беспрецедентный договор. И нашим стра*нам предстоит впервые испол*нить эту увертюру ядерного разоружения. Исполнение должно быть безупречным.

СССР и США выступают гарантами афганского политического урегулирования. Это тоже прецедент огромного значения. Впереди у стран-гарантов очень ответственный период, и мы надеемся, что оба пройдут его достойно. Весь мир смотрит, как мы с вами будем действовать в этой ситуации.

Главным нашим делом продолжает оставаться выработка соглашения о пятидесятипроцентных сокращениях стратегических наступательных вооружений в условиях соблюде*ния Договора по ПРО.*

В сегодняшней нашей с Вами беседе мы много внимания — и заслуженно — удели*ли обсуждению всего комплек*са этих проблем.

Господин Президент! От нас ждут, что московская встреча откроет новые перспективы в советско-американском диалоге, в отношениях между СССР и США, на пользу нашим народам и всему миру.

Для этого стоит не пожалеть сил и доброй воли.

За сотрудничество Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, за их лучшее взаимопознание и взаимопонимание!

Желаю здоровья и счастья господину Президенту, госпоже Нэнси Рейган, всем нашим уважаемым гостям!

◇

С ответной речью выступил Р. Рейган.

Речь Р. РЕЙГАНА

Господин Генеральный секретарь, я хочу снова поблагодарить за гостеприимство, оказанное нам сегодня вечером и при каждой встрече со времени нашего прибытия в Москву. Мы весьма признательны за то внимание, которое лично Вы, госпожа Горбачева и все ваши сотрудники уделили нам.

Сегодня был насыщенный день. Я хочу поблагодарить Вас за предоставленную мне возможность встретиться с таким большим числом различных представителей советского общества. Как Вы знаете, я по*сетил Даниловский монастырь* и встретился с монахами этой древней обители. Позже были интересные встречи с другими *представителями советского* общества в резиденции нашего посла.

Эти встречи, господин Генеральный секретарь, лишь подтвердили расположение и уважение американцев к народам Советского Союза. Будучи союзниками во время войны, мы с вами познакомились довольно близко, но в более широком смысле американский народ, как и народы всего мира, с большим уважением относится к героической истории народов Советского Союза: освоению целины, борьбе за формирование общественного строя, становлению современного государства и борьбе против гитлеровских захватчиков.

Мы знаем вас и с других сторон.

«Веселая и грустная, всегда ты хороша, — говорится в од*ной из ваших песен, — как на*ша песня русская, как русская душа».

В великих произведениях *музыки*, архитектуры, изобразительного искусства — достаточно оглянуться здесь по сторонам — и литературы, которыми вы одаряли мир в течение многих веков, мы почувствовали красоту и величие жизни вашего народа. И не умаляя ни серьезности предстоящей нам работы, ни фундаментальных вопросов, разделяющих наши правительства, я хочу сказать, что в глазах американского народа ваш народ — как сказано в песне — действительно народ сердца и ума; как у нас говорится, «с душой».

Именно поэтому мы считаем, что у наших двух народов есть общие черты, и именно *поэтому мы должны найти об*щий язык между нашими правительствами. В течение следующих трех дней мы с Генеральным секретарем сделаем обзор того, что уже достигнуто нами за последние три года и чего наши страны еще смогут добиться в течение предстоящих месяцев. Мы можем многое сказать и о том, и о другом.

Мы положили хорошее начало. Мы сделали первый шаг в направлении резкого сокращения наших ядерных арсеналов. Мы сделали первый шаг в осознании того, что в значи*тельной степени напряженность* и недоверие между нашими странами возникают из-за весьма различных понятий об *основных правах и роли чело*века в обществе. Мы сделали первый шаг в создании той системы взаимопонимания и личных связей между нашими обществами и людьми, которая столь необходима для устранения опасных ложных представлений и стереотипов.

Это хорошие первые шаги, господин Генеральный секретарь. Мы оба вправе ими гордиться. Но, как я уже сказал, это всего лишь начало. Ядерные арсеналы все еще слишком велики. Бессмысленные трагические вооруженные конфликты все еще продолжаются во многих районах мира. То видение свободы и сотрудничества, которое воплощено в хельсинкском Заключительном акте, все еще не реализовано. Американский и советский народы ближе знакомят*ся друг с другом, но пока еще* не в достаточной степени.

Господин Генеральный секретарь, мы с Вами встречаем*ся в четвертый раз за три го*да — это гораздо чаще, чем встречались наши предшественники. Благодаря этому, наши с Вами отношения *отлича*ются от отношений между ними, и не только в количественном плане. Между нами сложились такого рода деловые отношения, которые, я думаю, мы и имели в виду, когда впервые встретились в Женеве. Мы откровенно высказывались о наших разногласиях, но и искренне и упорно стремились приблизиться к достижению общей цели. Расходиться во мнениях легко. Гораздо труднее находить вопросы, по которым можно достичь согласия. Мы с Вами и наши правительства уже привыкли искать такие решения. И мы нашли больше такого рода областей, чем многие ожидали.

Я намерен и дальше искать общей почвы между нами в течение тех месяцев, пока я еще буду занимать должность президента. Когда эту должность займет тот, кто придет *мне на смену, я ему скажу*, что этот поиск необходимо продолжать. И, основываясь на достижениях последних нескольких лет, *я также скажу* ему, что этот поиск может увенчаться успехом.

Хочу еще раз, господин Генеральный секретарь, поблагодарить Вас за гостеприимство. Хочу также упомянуть, что поскольку Вы так любезно нас принимаете, мы тоже стараемся быть любезными гостями. Поэтому мы привезли с собой скромные выражения нашей благодарности. Мне хочется упомянуть об одном из этих подарков не только потому, что он связан с моей прошлой профессией, но и потому, что, как мне кажется, он приобретает особый смысл на фоне того, что происходит на этой неделе в Москве.

Это кинофильм. Он не такой известный, как некоторые другие. Но это классика американского кино. В нем с *большой силой проявляется* актерское и режиссерское искусство в изображении семейной и романтической любви, *любви к земле и привержен*ности к высоким идеалам. Фильм этот веселый, смешной и драматичный. В нем фигурируют проказливый гусь, шаловливый мальчик, любопытный сосед, девушка, влюбленная в смелого солдата, подросток, стремящийся стать мужчиной, любящая жена с твердыми убеждениями и нежный, но с сильным характером отец. Фильм рассказывает о том хорошем, а иногда и трудном, что бывает между мужем и женой, между родителями и детьми.

Но фильм этот и более широк — в нем есть величие и сила. Действие происходит на фоне одного из главных событий нашей истории — гражданской войны. И потому, что это квакерская семья, не признающая насилия, каждый из *ее членов должен по-своему* определить свое отношение к этой войне и к возникшей из-за нее нравственной проблеме. *В фильме показаны не только* трагедия войны, но и трудности пацифизма и достоинство патриотизма.

*Я обещаю Вам не раскры*вать конца фильма, но хочу все же описать одну сцену. Когда войска противника вступают в штат Индиана, к фермеру-квакеру обращаются два соседа. Один из них тоже квакер: в былые времена он осуждал насилие и клялся никогда в гневе не поднимать руку на человека. Но после того, как враги сожгли его амбар, он идет на войну и осуждает своего собрата-квакера за то, что тот не присоединяется к нему и не отказывается от своих религиозных убеждений. Другой сосед, который тоже идет воевать, — любопытный, но дружелюбный человек. Но именно этот сосед, хотя и не квакер, говорит, что уважает решение фермера-квакера не воевать. Имея в виду трагедию войны, он говорит, что рад, что «кто-то настаивает на том, что споры нужно решать иным путем».

Мне кажется, господин Генеральный секретарь, что, проводя эти встречи в верхах, мы тоже настаиваем на том, что *споры нужно решать иным* путем. Между прочим, название фильма весьма подходящее: он называется «Дружеское убеждение».

Итак, господин Генеральный секретарь, позвольте мне поднять бокал за то, чего мы добились, и за то, что еще осталось сделать. Позвольте мне также поднять бокал за искусство дружеского убеждения и за надежду, которая возникает, когда настаивают на том, что споры нужно решать иным путем.

Благодарю вас за внимание. Да благословит вас бог!

◇

Речи М. С. Горбачева и Р. Рейгана были выслушаны с вниманием и встречены аплодисментами.

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

Состоялись встречи

30 мая член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял группу советских и американских ветеранов второй мировой войны — участников встречи на Эльбе в апреле 1945 года У. Робертсона, К. Джемре, В. С. Орлова, А. В. Ольшанского и *А. С. Сильвашко.*

Участники исторической встречи передали письмо-обращение, направленное ими в связи с советско-американской встречей на высшем уровне Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и Президенту США Р. Рейгану. Приветствуя московскую встречу как событие большого международного значения на пути создания безопасного мира, говорится в обращении к руководителям двух стран, «верные идеалам мира, мы выражаем надежду на то, что советско-американский диалог на высшем уровне будет проведен в «духе Эльбы», отразив стремления народов к лучшему будущему без войн, избавлению человечества от угрозы ядерной катастрофы». Была передана также книга воспоминаний советских и американских участников второй мировой войны «Встреча на Эльбе», изданная одновременно в Советском Союзе и в США.

В беседе, прошедшей в теплой, *дружеской атмосфере, приняли* участие председатель Советского комитета ветеранов войны А. С. Желтов и ответственный секре*тарь комитета А. Ф. Малов.*

◇

В тот же день А. Н. Яковлев принял видного американского промышленника А. Хаммера, находящегося в СССР в связи с советско-американской встречей на высшем уровне. Были обсуждены некоторые вопросы отношений двух стран в сфере научного и культурного сотрудничества.

(ТАСС).

Добрые напутствия общественности

По поручению Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева 30 мая секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин имел встречи и беседы с делегациями:

международной детской антивоенной организации «Птицы мира» во главе с Т. Отто, членом руководства организации;

Международного центра за мир между народами г. Ассизи (Италия) во главе с Дж. Коста, президентом центра;

Международной демократической федерации женщин во главе с Ф. Браун, президентом МДФЖ;

Э. Ромберг, президентом Меж*дународной лиги женщин за мир* и свободу;

Л. Кардозу, вице-президентом Всемирной федерации демокра*тической молодежи.*

Представители зарубежной общественности передали адресованные М. С. Горбачеву тексты посланий и обращений, высказали свои пожелания в связи с советско-американской встречей на высшем уровне в Москве. Они рассказали о многоплановой и активной работе, проводимой широкими кругами миролюбивой общественности ради предотвращения ядерной угрозы и выживания человечества, со всей определенностью высказались в поддержку усилий советского руководства, направленных на построение безъядерного и ненасильственного мира.

А. Ф. Добрынин сердечно поблагодарил зарубежных представителей за добрые пожелания и подчеркнул, что устранение угрозы ядерной войны, разумное решение глобальных проблем, стоящих перед человечеством, обеспечение дальнейшего прогресса цивилизации — это задача для всех стран и народов. В понимании взаимозависимости современного мира, безотлагатель*ности мер по ликвидации ядерно*го оружия и состоит суть нового подхода к международным делам, стержень нового мышления.

Активные действия общественных сил, «народная дипломатия» — это тоже характерная примета сегодняшнего дня. Совет*ское руководство, отметил* А. Ф. Добрынин, с большим вниманием относится к мнению международной общественности как источнику ценных инициатив, источнику моральной поддержки политики мира и сотрудничества.

(ТАСС).

В деловой атмосфере

30 мая в Министерстве обороны СССР состоялась встреча кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова с министром обороны США Ф. Карлуччи, который сопровождает находящегося в Советском Союзе с официальным визитом Президента США Р. Рейгана.

Обсуждался широкий круг вопросов в контексте советско-американских встреч на высшем уровне. Министры обороны СССР и США продолжили диалог, начатый в Берне в марте нынешнего года.

Беседа прошла в откровенной, деловой атмосфере.

(ТАСС).

В дар Советскому фонду культуры

В эти дни в Москве в связи с советско-американской встречей на высшем уровне проходят крупные общественно-политические мероприятия. Их общая направленность — всемерно способствовать укреплению взаимопонимания, дружественных связей *между народами в интересах ми*ра и сотрудничества.

В рамках этих мероприятий супруга премьер-министра Гре*ции Маргарет Папандреу*, координатор авторитетной международной общественной организации «Женщины за результативную встречу в верхах», высказала пожелание передать в дар Советскому фонду культуры скульптуру «Мир».

Эта работа выполнена современным скульптором С. Георгопулосом. Она является копией древнегреческой статуи, изваянной двадцать пять веков назад неизвестным античным мастером, и представляет собой фигуру женщины, которая, наступив на боевой щит воина, поднимает к солнцу в одной руке голубя мира, а в другой — оливковую ветвь. На постаменте — слова великого историка древности Ге*родота на греческом и русском* языках: «Никто не может быть таким безумным, чтобы хотеть войны вместо мира. Ибо ког*да — мир, то дети хоронят от*цов, а когда — война, то отцы хоронят детей».

Торжественная передача скульптуры состоялась 30 мая на проспекте Мира. Собравшихся приветствовал председатель исполкома Моссовета В. Т. Сайкин.

Затем выступила М. Папанд*реу. Она* рассказала об усилиях организации «Женщины за результативную встречу в верхах» в пользу разоружения, *отметила ответственность мас*совых общественных движений за экономическое и социальное развитие, за создание в мире атмосферы доверия и взаимопонимания.

Принимая дар от имени Советского фонда культуры, Р. М. Горбачева сказала: глубокий смысл есть в том, что церемония, в которой мы сегодня участвуем, проходит в Москве, во время советско-американской встречи на высшем уровне. К ней приковано внимание всех народов. С ней повсюду связывают укрепление надежды на мир, избавленный от ядерной войны, на жизнь без страха за своих детей и будущее планеты.

Мы воспринимаем этот дар *как проявление добрых чувств* народа Греции к нашей стране. Эти чувства взаимные. Их питают традиционные связи, уходя*щие корнями в историю, привер*женность идеалам свободы, общечеловеческим ценностям.

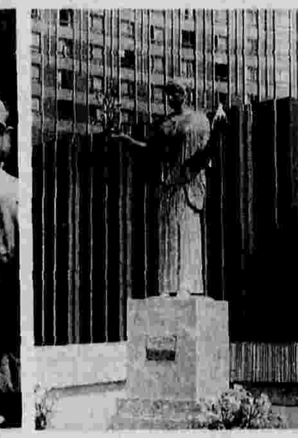
Р. М. Горбачева поблагодарила М. Папандреу за добрые намерения, за ее вклад в дело мира, за символический и волнующий подарок. Бронзовая статуя «Мир», отметила она, станет частью культурного достояния нашей столицы, будет радовать советских людей и гостей Москвы.

Особое звучание церемонии придало участие в ней представителей женских общественных организаций, приехавших в Москву из США, Греции, Сирии, Венгрии, Болгарии, Ганы, других стран.

При передаче скульптуры присутствовали министр культуры СССР В. Г. Захаров, первый заместитель заведующего Отделом культуры ЦК КПСС Е. В. Зайцев, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. Г. Ковалев, председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами В. В. Терешкова, председатель Комитета советских женщин З. П. Пухова, президент общества «СССР — Греция», президент Академии художеств СССР Б. С. Угаров, а также временный поверенный в делах Греции в СССР А. Сандис.

(ТАСС).





● Принимается дар Советскому фонду культуры. Фото В. Будана и Э. Песова (ТАСС).

Продолжение диалога

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Правильнее было бы сказать, — ответил Р. Реднер, координатор Комитета в защиту Леонарда Пелтиера, — что Президент ставит в неловкое положение нас, читая лекции другим странам по правам человека и утверждая при этом, что в данной области в Соединенных Штатах все в полном порядке».

Вчера же в резиденции американского посла было разыграно «шоу». Иначе не назовешь встречу Р. Рейгана с так называемыми «отказниками», «диссидентами» и прочими «специально отобранными лицами». Пропуском для гостей Президента явилось единственное, но обязатель*ное условие — надо быть актив*ным противником социализма, перестройки. И таких там набралось около сорока человек.

Что они собой представляют, можно судить хотя бы на примере некоего Григорянца, который с важным видом после встречи *позировал перед западными* телекамерами, выражая свое «особое мнение» по поводу перестройки, демократии, «философ*ски» рассуждая о гласности и т. д.* Конечно, ничего стоящего он изречь не мог. Ведь он «специалист» совсем в другой области. Вот если бы его спросили, где и за сколько можно купить антиквариат, а потом его втридорога перепродать, то здесь он дока. Но западных пропагандистов интересовали не предметы древности, а просто нечто «жареное», что пытался «продать» им Григорянц, откровенно завышая цену за свою явно фальсифицированную информацию.

Недалеко ушли и выступавшие. Взявший первым слово Ковалев *так обратился к собравшимся:*

— Дамы и господа!

Да, сидевшие за сладостями и кофе в резиденции Президента *люди сами перевели себя в раз*ряд «господ» — а точнее жалких статистов разрекламированного прессой спектакля на темы о том, *как «добрый американский Пре*зидент» братается у нас в стране с несчастными «узниками совести».

*Выступивший с набором дежур*ных представлений о свободе и демократии в нашей стране Р. Рейган закончил свое выступ*ление словами Пушкина:* «Пора, мой друг, пора!» Действительно пора! Пора бы прекратить спекулировать на проблеме прав человека и превращать этот серьезный вопрос в расхожий повод для саморекламы и политиканства. Нам есть о чем поговорить с Америкой: о том, как там обстоят дела со свободой и демократией. Многое, очень многое не может не вызвать тревоги в связи с этим у советских людей. Но для этого нужен серьезный разговор. Мы к нему готовы. А вот американская сторона, судя по вчерашней встрече, еще нет.

И последнее. Когда выступали те, кто пытался потрафить американской пропаганде, заработать очки перед Президентом, госсек*ретарем США, все время воз*никало ощущение абсурдности происходящего. Парадокс в том, что ораторы говорили фактиче*ски не о сегодняшнем, а о вче*рашнем и даже позавчерашнем дне нашей истории. Так что Президент, увы, встретился не с на*шей сегодняшней действительно*стью, а с представителями прошлого, которых не только не интересует наше будущее, но они явно боятся его. Ведь, чем больше у нас будет демократии, гласности, тем меньше шансов у господ «диссидентов» получить пропуск не только к Президенту США, но и к заштатному американскому дипломату. Поэтому они и стараются.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
А. ЛЮТЫЙ,
Н. ПРОЖОГИН.

Посещение Р. Рейганом Свято-Данилова монастыря

В преддверии юбилейных торжеств Русской православной церкви гостем Свято-Данилова монастыря 30 мая стал Президент США Р. Рейган с супругой.

Под колокольный звон они поднимаются на ступени Покровского храма. Здесь гостей приветствовали митрополит Минский и Белорусский Филарет, *возглавляющий* отдел внешних церковных сношений Московской патриархии, и наместник монастыря архимандрит Тихон. *Они рассказали о* той роли, которую сыграла в становлении Российского государства православная церковь, ознакомили гостей с историей обители, основанной в 1282 году сыном Александра Невского князем Даниилом.

Касаясь современной жизни церкви, митрополит отметил: в наши дни духовенство и народ сплочены воедино. Мы благодарим правительство нашей страны за то внимание, с которым оно решает внутренние проблемы, касающиеся и жизни нашей церкви. Назову только самый последний знак этого внимания. Нам переданы святые мощи, сохраненные в кремлевских музеях.

Свято-Данилов монастырь переживает сейчас новый период своей истории. В 1983 году по просьбе Патриарха Мо*сковского и всея Руси* Советское правительство передало весь ансамбль монастыря с постройками и прилегающим к обители храмом Воскресения Словущего в ведение Русской православной церкви. Тогда и было принято решение разместить здесь духовно-административный центр Русской церкви и официальную резиденцию Патриарха и Священного синода. Через неделю Свято-Данилов монастырь при*мет* участников юбилейных торжеств в честь тысячелетия крещения Руси.

В церкви Святых Отцов Се*ми вселенских соборов* Р. Рейган ознакомился с замечательными иконами, составляющими великолепное убранство *храмов. Некоторые из икон* написаны современными живописцами, работающими в мастерских Свято-Данилова монастыря и Троице-Сергиевой лавры. У одного из них Н. Рейган поинтересовалась, когда произойдет отделение Русской православной церкви от государства. Митрополит Филарет ответил, что церковь отделена от государства в 1918 году одним из первых декретов Советской власти.

Президент США побывал в покоях наместника монастыря. Здесь он сделал запись в Книге для почетных посетителей. В память о визите архимандрит *Тихон передал Рональду Рей*гану резное деревянное панно с изображением панорамы Свято-Данилова монастыря, изго*товленное в монастырских ма*стерских.

(ТАСС).

В гостях у московских школьников

30 мая Н. Рейган, супруга Президента США, посетила 29-ю московскую школу. Она ознакомилась с первыми результатами реформы системы среднего образования, с новинкой школьного обучения в СССР — компьютерным классом, где ребята полу*чают первые навыки работы с* электронно-вычислительными машинами.

Н. Рейган присутствовала на *концерте, который подготовили* учащиеся. Прозвучали песни и стихи на английском и русском языках. Супруге Президента вручена серия детских рисунков, символизирующих стремление к миру, дружбе и взаимопониманию.

Вместе с гостьей была Н. Р. Шеварднадзе.

(ТАСС).

Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

◆ РОЛЬ ПЕРВИЧНЫХ

Другого пути нет

Было бы полезно как при подготовке к партконференции, так и в ходе нее полней учесть мнения, предложения коммунистов, всех советских людей о том, как идет перестройка, что нужно, чтобы она набирала силу. Это же ценнейшая информация! Сегодня люди размышляют над такими явлениями, как «культ личности», «волюнтаризм», «период застоя». Нелицеприятная оценка этим явлениям дана и в Тезисах ЦК. Ныне партия может обеспечить, чтобы новые поколения больше не испытывали подобные явления. Всесоюзная конференция сыграет в этом видную роль.

Кадры сейчас грамотные, многие имеют высшее политическое образование. И беда, на мой взгляд, не в нехватке знаний, опыта, а в том, что никак не можем избавиться от формализма старых подходов. На местах сейчас стало модно списывать все трудности на кого-то. А сами где? Что реально делаем для утверждения новых начал жизни? Восстановление и умножение духовно-нравственных ценностей, которые были изрядно растеряны в годы застоя, требуют прежде всего открытого, правдивого разговора с людьми и последовательного решения вопросов социальной справедливости. Другого пути нет!

Г. САБЛИН.
пос. Краснообск,
Новосибирская область.

На должность попал случайно

В Тезисах ЦК КПСС четко поставлен вопрос о необходимости серьезно перестроить работу первичных парторганизаций. Это тем более важно, что далеко не все хотят действовать в духе новых требований.

Приведу конкретный факт. У нас давно не клеится работа в отделе труда и заработной платы. Отдел важный, а главная беда — не «тянет» его начальник. У многих коммунистов такое мнение: случайно он попал на эту должность. Об этом говорилось на цеховых и общезаводских собраниях, не раз вопрос обсуждало и партбюро, членом которого являюсь. Наконец бюро вынесло решение: выразить недоверие руководителю отдела и рекомендовать дирекции заменить его. Не тут-то было. Директор у нас новый, не решается на такой шаг. Тогда секретарь партбюро обращается в Чайковский горком партии — мол, помогите избавиться от негодного работника. Там тоже разводят руками.

Как же теперь быть? Коммунисты считают, что позиция горкома — это по сути замаскированная поддержка нашей дирекции и принижение роли парторганизации.

В. НОВОСЕЛОВ.
Работник Чайковского завода цементно-стружечных плит.
Пермская область.

Короткой строкой

Надо ли столь уж жестко связывать выдвижение на руководящую должность с партийностью? За годы своей трудовой деятельности не раз сталкивался с фактами, когда человек, хотя и имеет партбилет, а работник никудышный. Вот и сейчас у нас начальник одного из отделов профессионально беспомощный. Все это видят, своей некомпетентностью он наносит ущерб делу. Но его держат, терпят — ведь коммунист, а в нашем учреждении коммунистов мало.

И. УСКОВ.
Бухгалтер.
г. Троицк, Московская область.

◇

В аппарате партийного комитета многое зависит от заведующего отделом и инструктора. Но какую ответственность они несут перед коммунистами? По сути никакой. Наоборот, нередко пытаются командовать даже членами выборного органа. Поэтому предлагаю отказаться от практики назначения этих работников, а выбирать их так же, как выбирают секретарей комитетов. Чтобы они тоже чувствовали свою зависимость и ответственность перед партийной массой.

В. ШЕЛЯГ.
Юрист.
г. Донецк.

◇

Считаю самым трудным вопросом перестройки — научиться всем говорить и жить по правде. И тут очень важно обеспечить надежную партийную поддержку тех, кто не боится критиковать недостатки, разоблачать нечестных людей. В условиях нашего Дагестана это особенно важно. Мог бы привести немало фактов, когда поборников правды преследуют, им жестоко мстят. Предлагаю как в Уставе КПСС, так и в советском законодательстве усилить обеспечение благоприятных условий для развития критики снизу, брать активистов под защиту государственных и партийных органов.

Т. АБАКАРОВ.
Член КПСС с 1941 года.
г. Махачкала.

◆ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Через голову Советов

Я стал первым секретарем горкома уже в перестроечное время. Вспоминаю, когда меня утверждали в этой должности, то один из членов бюро обкома КПСС, а именно — председатель Мурманского облисполкома Ю. Балакшин высказал пожелание:

— Советую вам уделять больше внимания строительству объектов соцкультбыта.

В общем-то, вроде верно, ибо для горкома партии не может быть задачи более важной, чем забота о человеке. Но почему-то именно это напутствие вызвало у меня внутренний протест.

Выскажись так кто-то другой, а не Ю. Балакшин, наверное, подобного чувства у меня не появилось бы. Но ведь председатель облисполкома-то знает, что вопросами капстроительства должны в первую очередь заниматься исполкомы местных Советов. Почему же тогда он переадресует свои непосредственные дела партийному работнику?

Видимо, потому, что, проработав долгие годы в советских органах, убедился, что решение многих вопросов исполкомам часто не под силу.

Произошло такое не сразу. Но факт остается фактом: партийные комитеты брали на себя все больше забот, в том числе чисто хозяйственных, текущих, оперативных. Брали, подменяя всех и все. Тем самым снимали ответственность и с Советов, и с профсоюзов, и с комсомола, и с хозяйственников. Об этом думаю сейчас, читая Тезисы ЦК КПСС к Всесоюзной партконференции.

Да, чем только не приходится заниматься работникам горкома партии! Перечислять, пожалуй, нет смысла. Уверен, что оригинальным здесь не буду. Скажу лишь, что сложившаяся с годами практика и сейчас заставляет партийных работников, даже недавно пришедших в аппарат горкома, формировать у себя тот самый командный стиль, который мы все осуждаем.

В свою очередь хозяйственники привыкли жить за спиной райкома или горкома партии. Чуть ли не о каждом срыве на производстве, даже из-за собственной неразворотливости сигнализируют нам. Вот и слышишь частенько с трибуны пленумов горкома в выступлениях того или иного руководителя, что, мол, на стройке не хватает цемента, леса, кирпича. «Мы об этом информировали всех, в том числе горком партии, а положение не меняется»... Так и хочется спросить подобного «звонаря»: а где же твоя инициатива, предприимчивость? Да, в общем-то, и говорим такое, но, к сожалению, обращения руководителей предприятий и организаций напрямую в горком партии по вопросам, которыми призваны заниматься, к примеру, исполкомы Советов, ведомства, они сами, не уменьшаются.

Читаешь иные из них и диву даешься. Просят горком установить служебные телефоны, выделить автомашины, ускорить отгрузку вагонов, разобраться с задержкой оплаты по счету... Откровенно признаюсь, секретари горкома обычно реагируют на такие обращения, давая поручения своим отраслевым отделам.

Почему это происходит? Думается, причин несколько. Руководителей с такими вопросами мы приучили обращаться к нам сами, воспитали у работников горкома чувство, что диспетчерские, распорядительные поручения — это и есть конкретное партийное руководство хозяйством, Советами. Секретарям горкома в какой-то мере бывает даже лестно, что обращаются именно к ним. Вроде бы авторитета прибавляется. Но это ложное чувство! У нас оно привело к тому, что, скажем, руководители отделения железной дороги стали ежедневно информировать секретарей горкома телеграммами, где и с каким грузом прибыли вагоны, с неизменной припиской — примите незамедлительные меры по ускорению их выгрузки.

Так продолжалось до тех пор, пока на одной из телеграмм я не написал резолюцию: «Вернуть в отделение дороги». Заместителю начальника В. Влазневу, подписывавшему эти депеши, было рекомендовано подать в отставку, коль скоро он не в состоянии справиться с возложенными на него обязанностями.

Заместитель начальника Мурманскглавснаба В. Паршуков, председатель горисполкома В. Горячкин, его заместители, многие другие хозяйственные и советские руководители, давно уловившие пристрастие горкома к решению конкретных вопросов экономики, продолжают буквально упрашивать о проведении тех или иных совещаний именно у нас, а не в исполкоме.

Нередко бывает, что факты подмены партийными органами Советов предопределяются просчетами исполкомов в организации выполнения как партийных, так и собственных решений, нарушениями исполнительской дисциплины. С 1963 года горисполкомом принималось семь решений о выводе базы Главмурманскстроя с территории 311-го микрорайона, где давно намечено возведение объектов соцкультбыта и жилья, но воз и ныне там. Почему?

Многие решения горисполком принимает без предварительной подготовки, не зная обстановки на местах. С другой стороны, руководители предприятий и организаций, обязанные реализовывать мероприятия, выработанные Советской властью, часто просто игнорируют их.

Приведу такой пример. В конце 1986 года Мурманский горисполком постановил, что предприятия обязаны изготовить для нужд жилищно-коммунального хозяйства (в связи с подготовкой к зиме) некоторые санитарно-технические изделия. Причем это была не какая-то самодеятельность горисполкома. Право принимать такое решение определено соответствующим постановлением директивных органов.

Что ж, как будто все хорошо. Но... это, оказывается, лишь полдела. А вот привлекать к ответственности руководителей, не выполняющих решение исполкома, Советам права не дано. И, прямо скажу, очень жаль. К чему это приводит? Таких моментов, когда советские органы оказываются беспомощными, много. Не случайно спустя полгода после принятия упомянутого решения, руководители горисполкома обратились в горком КПСС с просьбой повлиять на хозяйственников, ибо ни один из них даже не подумал приступить к изготовлению деталей для нужд жилищного и коммунального хозяйства.

Замечу: не всегда и горкому партии бывает под силу повлиять на хозяйственных руководителей. «Не найдя понимания», они обращаются тогда в обком КПСС и, как правило, находят поддержку: ведь там тоже сплошная ведомственность. Эта проблема особенно характерна для областных центров, в которых, как нигде, ярко выражены и подмена, и дублирование, и заседательская суета с отрывом большого количества людей.

В течение года в Мурманске на уровне только партийных и советских органов проводится не менее сорока пленумов и сессий Советов, около двухсот заседаний бюро и исполнительных комитетов. Это, по самым скромным подсчетам, 240 рабочих дней! А если сюда прибавить ежемесячные партийные, профсоюзные и общие собрания, заседания постоянных комиссий Советов, депутатских групп, других многочисленных комиссий и штабов, образованных при горкоме, райкомах КПСС и горрайисполкомах, то цифра получится еще более внушительной. Явный уклон в сторону заседаний! Но ведь из-за их обилия «пашем» мы все неглубоко. Какой же выход?

Переход на новые методы хозяйствования, последовательный отказ от административно-приказного стиля работы должны повлечь за собой четкое разграничение функций партийных и советских органов. А чтобы каждый Совет обеспечивал на деле комплексное и эффективное ведение хозяйства на своей территории, координацию и контроль за деятельностью расположенных на ней предприятий и организаций, нес полную ответственность за решение всех вопросов местного значения, думается, назрела необходимость укрепления штатов советских органов. И, может быть, даже за счет сокращения отраслевых отделов райкомов и горкомов партии. Полагаю, должен быть глубокий и точный расчет, что требуется тому или иному району, городу для управления, исходя из количества населения, территории, реализации продукции.

В штатах Советов сейчас вообще нет людей, отвечающих за работу промышленности, кроме плановых комиссий. Это в корне не верно. Нужно обеспечить Советы и современной вычислительной, множительной техникой. Есть необходимость придания органам Советской власти возможности повысить спрос с хозяйственных руководителей, предприятий вышестоящего подчинения, игнорирующих выполнение решений. Требуется такой механизм, который позволил бы местным Советам приостанавливать решения министерств и ведомств, если они принимаются без согласования с Советами или во вред территории.

Считаю, что авторитет Совета, исполкома городского, районного звена повысится, если передать этим органам некоторые функции, входящие в компетенцию вышестоящих органов. Мы уже на свой страх и риск кое-какие новшества ввели. Например, в целях быстрейшего решения жилищной проблемы, обеспечения занятости местного населения, улучшения профориентации молодежи горсовет принял решение о перечислении в бюджет 12 тысяч рублей за каждого работника, приглашенного из-за пределов города и области, за исключением молодых специалистов. Горком партии в самом начале эту идею поддержал, так как увидел, что чехарда с набором рабочей силы ведет к увеличению очереди на квартиры, несмотря на то, что строим мы все больше и больше. Теперь хозяйственники призадумались. Если раньше, особенно руководители рыбопромысловых флотов, вольготно обращались с рыбаками, увольняли их за малейшую провинность, набирая тысячи новых из числа приезжих, то сейчас они берут курс на повышение стабильности кадров.

Конечно, это далеко не все проблемы, решив которые можно было бы рассчитывать на резкое повышение роли Советов. Взять, к примеру, такой вопрос. Почему при очередных выборах по существу неизменным остается штатный аппарат исполкомов?

Полагаю, что сменяемость нужна не только среди депутатов, но и среди аппарата исполкомов, не забывая, разумеется, при этом о рациональной преемственности.

В. ХАРЧЕНКО.
Первый секретарь
Мурманского горкома КПСС.

◆ РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА

Вертится «беличье колесо»

Меры по реализации экономической реформы в значительной мере парализуются бюрократической позицией ряда министерств и ведомств, хозяйственных органов, говорится в Тезисах ЦК к XIX Всесоюзной партконференции. Во многих случаях под видом новых методов управления сохраняется по существу прежний административный диктат. Я разделяю мнение, высказанное в Тезисах: надо бескомпромиссно осудить действия, которые извращают суть экономической реформы. Для этого требуется, на мой взгляд, в корне изменить стиль, методы и ориентацию работы министерств и ведомств.

Чьи интересы чтит ведомство? Ответ, кажется, ясен — государственные. Так ли? Недавно на курсах повышения квалификации профессор, объясняя сущность хозяйственной реформы в стране, говорил, что надо идти через экономические интересы и цепко увязать интересы личности, коллектива, общества. В этой цепи выпадает, на мой взгляд, одно звено — ведомство. По мнению уважаемого профессора, интересы отраслевого министерства те же, что и коллективов. А между тем жизнь говорит другое: тождества здесь нет и никогда не было.

Шило вылезло из мешка с вводом в действие Закона о государственном предприятии.

Разве в интересах коллективов строительство и ввод объектов без социальной инфраструктуры, очистных сооружений, защиты окружающей среды? Разве заинтересованы сельские коллективы, чтобы их хозяйства разваливались, люди уезжали из села, земли приходили в запустение?

Разве колхозу такая уж выгода, когда выращенный урожай помидоров запахивают по осени? Какая ему корысть в том, чтобы бычки теряли вес, прежде чем их примут волокитчики на мясокомбинате? Таких вопросов можно задать много, а если трезво сопоставить интересы общества и ведомства, то яснее ясного, что они — врозь. Ведомственная выгода нам всем выходит боком.

В интересах ли общества бесконечное наращивание объемов добычи невосполнимых ресурсов и их бездумное растранжиривание вместо внедрения ресурсосберегающих технологий, комплексной переработки и крупномасштабного использования вторичных ресурсов? Обществу ни к чему и рост количества в ущерб качеству. Для ведомства же важно дать план по валу любой ценой, вовремя отрапортовать о досрочном вводе, забить серебряный костыль.

И самый простой путь к процветанию ведомства — грандиозные проекты, применение дорогостоящих материалов, технологий, механизмов, что зачастую и делается. Ведомство не заинтересовано не только в принятии напряженного плана, но и в снижении себестоимости, удешевлении товаров, насыщении рынка. Тут же другие вышестоящие инстанции увеличат плановые показатели «от достигнутого», изымут сверхплановую прибыль, снизят оптовую, но не розничную цену, и на следующий год жизнь для аппарата усложнится, а интерес от этого — ноль.

Ранее такая система приоритета ведомственных интересов, в общем-то, работала слаженно — от министерства до предприятия. Нижестоящие руководители были ответственны только перед вышестоящими, включая и руководителей предприятий — невольных проводников ведомственных интересов в своем коллективе, даже вопреки его выгоде. Так и вертелось это «беличье колесо». Только сейчас, когда Закон о предприятии вступил в силу, ведомственный механизм начал давать некоторые сбои.

С расширением суверенных прав трудового коллектива, выборностью руководителей, пробуждением у работников чувства хозяина ведомствам становится все труднее и, надеюсь, будет все труднее проводить решения, противоречащие хозрасчетным интересам коллективов. Хозрасчет вынуждает «низы» твердо стоять за свои права, которые прежде, до Закона о предприятии, и знать не хотели в министерствах. Ведомства борются за сохранение своего права командовать.

Вот здесь и возникает главный и труднейший вопрос перестройки, на который должна дать ответ Всесоюзная партконференция,— как сделать, чтобы ведомство не было тормозящим рычагом в перестройке хозяйственного механизма.

Первое, на мой взгляд, что надо сделать,— это распространить систему выборности на руководителей министерств и ведомств. Они должны избираться по конкурсу полномочными представителями трудовых коллективов на определенный срок. А отсюда возникает и другое условие — ведомство обязано не только отчитывать и наставлять «нижестоящих» за прегрешения, но само должно отчитываться перед предприятиями за свою деятельность.

Неудовлетворительная оценка — основание для замены руководителя ведомства по новому конкурсу. Исходя из духа решений XXVII съезда КПСС, важнейшие вопросы развития отрасли, особенно касающиеся инвестиций, необходимо решать, с участием представителей всех советов трудовых коллективов и местных Советов.

Ф. КОСТЬ.
Инженер.
г. Ашхабад.

◆ ПАРТИЙНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Чтобы избежать ошибок

Среди множества проблем, которые обсуждаются сегодня в среде коммунистов и беспартийных, особое место принадлежит проблеме совершенствования деятельности КПСС. Исторический опыт давно убедил нас, что состояние дел в партии решающим образом сказывается на жизни общества. Поэтому внутрипартийные вопросы приобретают всеобщий интерес, волнуют и задевают всех.

Самое тревожное в истории общества и партии — повторяемость ошибок. Ведь между культом личности И. В. Сталина, волюнтаристскими действиями Н. С. Хрущева и инфантильной «застойной» политикой Л. И. Брежнева есть одна общая черта: эти политические явления возникли из-за отсутствия реального механизма, обеспечивающего контроль масс за действиями руководителей (замечу в скобках, что психология культа личности необычайно живуча и своеобразно сказывается в наших сегодняшних рассуждениях: так же, как при Сталине все успехи зачислялись на счет «вождя», так и затем все просчеты списывались на ушедших с политической арены деятелей).

Во избежание подобных ошибок необходимо не только максимально углубить внутрипартийную демократию. Об этом верно говорится в Тезисах ЦК КПСС. Не менее важно, думается, поставить саму партию в позицию, которая, с одной стороны, безусловно обеспечивала бы свою руководящую роль в обществе, а с другой стороны, давала в руки трудящихся, в руки народа действительное, защищенное законом право на требовательный спрос с партии. Иными словами, речь идет о конституционном статусе партии в нашем обществе.

Здесь еще многое предстоит продумать и решить. В Конституции СССР сказано, что КПСС — ядро политической системы. Такая формулировка метафорична, она уместна в поэзии или в публицистической лексике. Но в юридическом документе метафора не работает. Что значит «ядро»? Не лучше ли было бы четко определить, каковы права и обязанности партийных организаций в системе отношений партии с другими политическими институтами?

Сейчас обозначилось стремление размежевать функции партийных и советских органов. Нетрудно предположить, что по мере углубления радикальной экономической реформы, дальнейшей демократизации общественной жизни изменится сама политическая ситуация в стране, а значит, и характер отношений партии с советскими, хозяйственными, общественными организациями. Системный прогноз сейчас просто необходим. И если на партконференции трудно будет предусмотреть все детали, то концепцию, методологические принципы взаимодействия партии с другими политическими институтами социалистического общества в условиях перестройки предстоит выработать уже сейчас. Суть этой концепции, на мой взгляд, состоит в демократической взаимообусловленности прав и обязанностей партийных организаций всех уровней, начиная от первичной организации и кончая Политбюро ЦК КПСС. Речь идет о «сдвоенной» демократической проверке деятельности партийных комитетов — о внутрипартийном контроле (о чем уже немало говорилось в публикациях «Правды») и о демократическом, общенародном контроле за работой партии.

Партийные комитеты должны нести полную — и внутрипартийную и «внешнеполитическую» — ответственность за последствия принятых ими решений. Надеяться на самоконтроль, на самооценку можно и должно, предполагать, что коллективный руководящий орган партийного комитета способен точно и всесторонне разобраться в позитивных и негативных сторонах своей работы, необходимо. Однако и обольщаться надеждой на безусловную сбалансированность самооценок тоже нельзя. Опыт прошлого убеждает, что ложно понятая «честь мундира», а иногда и не относящиеся к делу соображения способны деформировать позицию выборного партийного органа, исказить реальную картину его деятельности.

Думается, предстоит тщательная «состыковка» Устава КПСС и Конституции СССР, а может быть, и принятие Закона о партии, закрепляющего руководящую роль КПСС в жизни государства, фиксирующего исчерпывающую совокупность прав и обязанностей партийных организаций. Поясню эту мысль таким примером. Генеральный секретарь ЦК КПСС — носитель высшей исполнительной власти в СССР. Он представляет не только партию, но и государство в целом, принимает решения на высшем уровне как во внутрисоюзных, так и в международных делах. На мой взгляд, эта позиция должна быть зафиксирована в Конституции СССР.

В. ГОРОХОВ.
Доктор филологических наук, профессор.
г. Москва.

ЗАКОНЧИЛАСЬ СМЕНА



Выполнить задание трех лет пятилетки к открытию партийного форума — такое обязательство взяла бригада Бориса Старунова с шахты «Капитальная» объединения «Южкузбассуголь». И коллектив уверенно идет к этому рубежу. Успеху дружного шахтерского коллектива способствуют четкая организация горных работ, умелое владение техникой, более совершенная технология, освоение каждым членом бригады двух-трех смежных профессий.

● ПОСЛЕ СМЕНЫ. Кавалер ордена Ленина, орденов Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Трудовой Славы III степени и полный кавалер знака «Шахтерская слава» бригадир Б. Старунов (на переднем плане) с членами своей бригады А. Маматченко и А. Довганем.

Фото А. Кузярина (ТАСС).

Новую технику — подрядным коллективам

30 мая члены Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС Е. К. Лигачев, В. П. Никонов, Н. Н. Слюньков, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов посетили Всесоюзный институт механизации сельского хозяйства, где ознакомились с новой малогабаритной техникой, предназначенной для использования в подрядных коллективах, личных хозяйствах граждан, коллективном садоводстве и огородничестве.

Секретари ЦК КПСС подчеркнули, что без оснащения подрядных коллективов и личных подсобных хозяйств малогабаритной, высокопроизводительной и экономичной сельскохозяйственной техникой нельзя рассчитывать на серьезное повышение производительности труда и увеличение производства продукции.

Отмечена целесообразность организации ускоренными темпами выпуска на базе трактора Т-30 Владимирского тракторного завода универсального агрегата для обслуживания малых ферм. С его помощью можно максимально механизировать труд на заготовке, погрузке, транспортировке, выгрузке, раздаче кормов и уборке помещений.

Были продемонстрированы созданные на предприятиях Минсельхозмаша СССР и Минавиапрома СССР малогабаритные тракторы мощностью 10—14 л. с. и различные мотоблоки с комплексами навесных орудий. Перед соответствующими машиностроительными министерствами поставлена задача ускорить выпуск такой техники в объемах, полностью обеспечивающих в ближайшее время спрос населения.

Для облегчения труда в индивидуальном и семейном товарном производстве животноводческой продукции конструкторы предложили простейшие кормоизмельчители, переносные доильные агрегаты, автоматические водоподъемные устройства, бытовые электронагреватели и другую технику. Об оснащении тружеников села машинами такого типа говорилось на недавней встрече в ЦК КПСС представителей коллективов, работающих на арендном подряде.

Одновременно были рассмотрены некоторые проблемы механизации, общественного земледелия и животноводства. Особое внимание было обращено на резкое увеличение выпуска холодильных установок для молочных ферм и комплекса сельскохозяйственных машин для интенсивных технологий, в частности зернотуковых сеялок, прицепов и ультрамалообъемных опрыскивателей растений. Министерствам и ведомствам поручено ускорить их выпуск.

При осмотре техники были заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по машиностроению И. С. Силаев, заведующие отделами ЦК КПСС А. И. Вольский, И. И. Скиба, руководители ряда министерств и ведомств, ответственные работники ЦК КПСС, ученые, руководители крупных машиностроительных заводов.

(ТАСС).

Запущен спутник

28 мая 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1949».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 93 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 431 километр;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 412 километров;

— наклонение орбиты — 65 градусов.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

Врачеватели электроники

НАЛЬЧИК, 30. (**Внештатный корр. «Правды» П. Яковлев**). Электроника в нашей жизни вездесуща, как и электричество. С ней начинают дружить уже с ясельного возраста, получая поистине сказочные игрушки. Однако электронные приборы в домах и на производстве нуждаются в ремонте. Острая потребность в этом заставила открыть в Нальчике региональный центр технического обслуживания электроники.

Он создан на базе местного завода полупроводниковых приборов. За короткое время небольшой коллектив специалистов под руководством В. Дорофеева освоил восстановление и наладку более 220 наименований приборов начиная с детских игрушек, миниатюрных часов, слуховых аппаратов, школьных компьютеров, видеомагнитофонов и кончая системами управления производственной автоматикой. Региональный центр обслуживает заказчиков Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Чечено-Ингушетии и Карачаево-Черкесии.

Филиал центра открыт в районном центре Кабардино-Балкарии — Баксане, создается пункт проката бытовой электронной техники в Нальчике.

Отдельным изданием

Отдельной брошюрой издан доклад члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова «О роли кооперации в развитии экономики страны и проекте Закона о кооперации в СССР». Он был сделан на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей девятой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы.

(ТАСС).

АКТУАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ: НАУКА НА ХОЗРАСЧЕТЕ

...ЯГОДКИ — ВПЕРЕДИ

Сразу же после публикации статьи «Цветок науки в суровом климате хозрасчета» («Правда», 3 марта 1988 года) в редакции стали раздаваться звонки читателей. Едва ли не половина звонивших, хотя и в разных выражениях, задавали один и тот же вопрос: не слишком ли легко и оптимистично во ВНИИгенетики относятся к переходу отраслевой науки на самоокупаемость? Ведь этот переход породил немало трудностей и проблем.

С этого вопроса — не слишком ли оптимистично? — и началась наша беседа с директором ВНИИгенетики членом-корреспондентом АН СССР В. ДЕБАБОВЫМ.

— Нет, не слишком,— отвечает Владимир Георгиевич.— Трудностей, связанных с переходом на хозрасчет, и наш коллектив хлебнул достаточно. Есть они и сейчас. Появляются новые. Но в институте понимают, что, коль мы идем целиной, да еще заросшей чертополохом прошлого, трудно не спотыкаться. Так, в обсуждениях, происходящих и в официальной обстановке, и в кулуарах, в качестве наиболее актуальных фигурируют не сегодняшние осложнения, а проблемы завтрашнего дня. Вот они действительно серьезны.

— Например?

— Возьмем развитие поисковых исследований и, в частности, проблему материального стимулирования наиболее перспективных работ, от которых зависят благополучие, жизнеспособность института. Как определить в общей массе таких работ самые многообещающие? С одной стороны, мы вроде бы друг друга хорошо знаем, понимаем, чего стоит выполняемое каждым исследование. Но такая оценка вытекает, естественно, из сегодняшних научных представлений. А через год-два может оказаться, что вовсе не яркая по нынешним меркам разработка открывает совершенно неожиданные горизонты, что она ведет к перевороту в технологии. Мы же, коллеги, можем сейчас на корню ее заглушить, если не поддержим исследователя, в том числе экономическим стимулированием... Далеко не все и не сразу в науке понятно — даже самим ученым.

— Значит, надо поддерживать, развивать вдвое-втрое больше разработок, чем подсказывает здравый смысл?

— Как будто бы так. Но откуда взять вдвое-втрое больше средств? Тем более в условиях хозрасчета. Просить у государства? Однако далеко не всегда удается доказать министерству, ГКНТ, Госплану важность финансирования того или иного теоретического исследования, особенно на совершенно новых для мировой науки направлениях. И уж совершенно невозможно добиться их согласия на подобный шаг в середине пятилетки.

— Понятно: планы сверстаны, машина запущена... Но и нетерпеливость ученых, их желание поскорее двинуться по новой дороге имеет весние причины: ждать три-четыре года, пока начнется очередной пятилетний цикл, означает отстать — нынешняя наука развивается стремительно.

— И все-таки упрекать министерства и ведомства в косности, в том, что они не видят ценности какой-либо новейшей разработки и не хотят рисковать государственными деньгами для ее финансирования, было бы несправедливо. Как уже сказано, и сами ученые зачастую не могут уверенно оценить фундаментальное исследование, проводимое в соседней лаборатории. Можно ли в таком случае *требовать ответственных* решений от работников государственного аппарата? Думается, облегчить эту проблему можно *было бы коренной перестройкой* деятельности экспертов. Экспертные советы, существующие ныне в разных ведомствах, громоздки и работают формально.

Повысить надежность при решении вопроса о том, какие именно направления фундаментальной науки следует поддержать экономически, могли бы межведомственные научно-технические советы. Они должны иметь право, руководствуясь приоритетами, выработанными совместно с ГКНТ, самостоятельно (причем, на конкурсной основе) распределять средства по запросам исследовательских организаций, лабораторий и даже отдельных ученых. Подобный опыт имеется за рубежом, первые шаги сделаны и в нашей стране.

Но существует еще один *источник финансирования* фундаментальных, поисковых исследований. И, надо подчеркнуть, источник наиболее *оперативный, так как его использование* зависит лишь от решения ученого совета института и совета трудового коллектива. Речь вот о чем.

В новых условиях хозяйствования часть прибыли, остающейся у нас, идет на создание фонда развития института, то есть на укрепление, модернизацию материальной базы. Накапливать этот фонд непросто и, судя по всему, с каждым годом будет все труднее: директор завода по своей сути должен быть человеком прижимистым, и тратить деньги на нужды науки (особенно на поисковые исследования) ему нет резона; министерство же будет все меньше изымать средств у предприятий, и, следовательно, у него будет все меньше финансовых возможностей. Это в министерстве осознают, и товарищи нам намекают, что если в этом году доля госзаказов составляет 67 процентов, то не исключено, что вскоре она упадет до шестидесяти, потом до пятидесяти процентов и так далее... А нужда в средствах для развития материальной базы института велика. Наука теперь дорого стоит. Хорошие исследовательские учреждения на Западе обновляют свое оборудование практически полностью каждые четыре-пять лет. Мы же, приобретя электронный микроскоп, пятнадцать лет на нем работаем и непрерывно радуемся, что он у нас есть. Это в нашем институте, который на общесоюзном фоне выглядит не так уж плохо оборудованным! Многим же другим совершенно необходимо экстренное и существенное перевооружение — *только тогда они* смогут дать хорошие исследовательские результаты.

Но фонд развития института — *это еще наш страховочный* фонд. Ведь если мы не выполним какой-либо договор с производством (не получим нужный результат), институт должен будет вернуть предприятию деньги.

И, наконец, третье важнейшее предназначение фонда развития института — возможность вести именно те теоретические исследования, которые коллектив ученых считает наиболее перспективными. Вести на свой страх, не принуждая ведомство рисковать государственными деньгами на финансирование таких работ, актуальность которых не очевидна. Однако при действующих сейчас нормативах сделать фонд развития настолько весомым, чтобы он надежно выполнял все три важнейшие функции, невозможно.

— Так как же быть? Тупик?

— Выход подсказывают логика наших финансово-экономических преобразований и справедливость.

Посмотрите, какая сейчас складывается ситуация. Наш институт на основе задельных *работ, выполненных в прошлые* годы, может вывести, например, очень эффективный штамм промышленного микроорганизма. *Расчеты показывают*, что создание собственно штамма обойдется нам всего в 50 тысяч рублей, но *при этом используются* результаты задельных, фундаментальных работ, на которые мы уже истратили 500—700 тысяч. Предположим, и это вполне реально, что внедрение штамма даст заводу прибыль в 2—3 миллиона рублей в год.

Так как сейчас вводятся договорные цены на выполнение исследовательских разработок, я говорю директору завода: «Плати миллион рублей, потому что за 5 лет ты получишь пятнадцать миллионов».

Но завод не в состоянии выполнить это требование сейчас — прибыль-то будет в следующем году, а сегодня свободного миллиона у него нет. Мне тоже миллион сейчас не *нужен. Но мне необходимо* вернуть те крупные затраты ученых на задельные исследования, которые предшествовали *нынешней разработке конкретного* штамма, то есть восполнить фонд развития науки. И я настаиваю на том, чтобы завод раскошелился. Тогда директор предприятия говорит: «Почему миллион? Покажи трудозатраты!». Я могу его обмануть — показать, что штаммом будет заниматься весь институт, а не две лаборатории, придумать всякие дополнительные затраты. Но я не хочу обманывать — это уже не экономика, а жульничество.

Разумно и честно было бы: мы договариваемся, что институт создает штамм, завод выдает нам пятьдесят тысяч — финансирует работу по минимуму, чтобы было чем зарплату ученым платить, на что реактивы купить. А кроме того, в договоре записываем: когда предприятие получит благодаря нашей разработке дополнительную прибыль, оно будет расплачиваться с нами — отчислять, скажем, десять процентов *этой прибыли, пока* будет ее получать.

Заводы на такие расчеты согласны. Однако осуществить это на *практике не удается* — нет должного правового положения.

— Видимо, соответствующие ведомства побаиваются, что научные новшества могут давать прибыль и пять, и десять лет, и все эти годы институты-разработчики будут получать деньги «ни за что» — могут ничего больше не делать?

— Похоже, что так.

— Но, с другой стороны, если стоять на такой, «подозрительной», точке зрения, то в какое положение попадут хорошо и напряженно работающие научные коллективы? Скажем, ВНИИантибиотиков, по сути дела, создал всю нашу промышленность антибиотиков. Она дает сейчас около ста миллионов рублей прибыли. И что же — этому институту, чтоб существовать в условиях самоокупаемости, надо теперь в поте лица искать предприятия, готовые заключить с учеными договоры, собирать по мелочам средства и на текущие нужды, и на поисковые исследования? Что-то здесь не так.

— В любом случае фундаментальная наука требует больших затрат, и нам в коллективе кажется более рациональным, логичным и справедливым брать эти средства из прибыли, появившейся на производстве в результате работы института, а не из госбюджета.

Если же не предусмотреть «восстановления» научного задела, то через некоторое время институт потеряет свой научный уровень и не сможет генерировать новые технологии, штаммы, препараты.

— Мне иногда кажется, что те инстанции, от которых зависит решение вопроса о справедливой делении прибылей между наукой и производством, опасаются еще одного вполне возможного осложнения. Если систему хозрасчета довести до логического конца, установить разумные нормативы отчислений от прибылей и экономическая система начнет хорошо работать, то должна произойти серьезная дифференцировка институтов по их материальному положению. До сих пор ведь они жили на госбюджете, по существу — на госдотации. И трудно было отличить, какой из них хороший, какой — плохой. В новых условиях у эффективно работающих НИИ появятся крупные фонды развития и материального стимулирования, то есть возможность вести, не выпрашивая у государства средства, фундаментальные работы, создавать большие научные заделы, как следует обеспечивать своих сотрудников оборудованием, поднимать их материальное положение, то есть высвобождать их энергию для еще более продуктивного творческого труда, для быстрого развития теории, что в свою очередь еще более укрепит их материальную базу... Институты же, работающие недостаточно эффективно, вынуждены будут все время требовать от министерства госзаказ, а получать его будет все труднее... Значит, они будут все сильнее тощать и хиреть, вплоть до полного банкротства, закрытия?

— Конечно, мрачная перспектива... Но если теперь могут быть закрыты нерентабельные предприятия, то почему этой участи должны избежать слабые исследовательские учреждения? Ведь настоящий хозрасчет, самофинансирование, *самоокупаемость, опирающиеся* на договоры с заводами, подразумевают интенсивную, высокопроизводитель*ную работу* науки и быструю отдачу от исследований.

Проблем и осложнений, о которых надо задумываться *уже сегодня, предстоит* немало. Одна из них — следствие договорных цен за научную продукцию. Понятно, институту хочется продать свою разработку подороже. И завод, естественно, собственные затраты на науку пожелает окупить — причем с лихвой — более высокой ценой на свои изделия. Впрочем, предприятия старались приподнять цены и раньше, при старых экономических порядках, когда наука почти все свои разработки отдавала им едва ли не бесплатно. А так как и институты, и заводы у нас зачастую являются монополистами, это может обернуться неудержимым ростом цен.

Чтобы защитить *себя от подобной* угрозы, общество в ряде стран прибегает к антимонопольному законодательству. *К примеру, знаменитая американская* фирма, с 1926 года контролирующая в США рынок инсулина, контролирует его *лишь на семьдесят* процентов. Больше ей не разрешают и тщательно за этим следят. Так как в своей стране достойного конкурента нет, остальное ввозят датчане. В результате идет непрерывная борьба и за качество лекарства, и за снижение его себестоимости.

— У нас это трудно представить... И все же какой-то состязательный механизм должен существовать.

— Некоторые элементы подлинного соревнования уже появляются в конструкторских разработках. Переход научно-исследовательских учреждений на самоокупаемость поставил их перед жесткой необходимостью искать заказы. А это дает вполне реальную возможность *предприятиям* применять конкурсную систему при распределении заказов — какой институт готов выполнить *данную конкретную* разработку быстрее, лучше, дешевле? Еще больше возможностей в проектном деле. Ска*жем, проект предприятия* нашего профиля стоит тысяч триста, а строительство обходится в двадцать миллионов. Значит, заказчику выгодно истратить на три параллельных проекта один миллион, выбрать лучший и построить завод, к примеру, за пятнадцать миллионов... Конкурсный принцип надо распространять повсеместно. И обязательно — в промышленности. Иначе взлет цен не остановить...

Система хозрасчета, которая сейчас выработана, представляется — на уровне института — удачной. Какова она на самом деле, увидим через год.

Беседу записал
М. ВАСИН.

КОМИССАР СТУДОТРЯДА



Мария Пастухова — будущий инженер-металлург. Учится на 4-м курсе Воронежского политехнического института, ленинский стипендиат. Летом будет комиссаром межвузовского зонального студенческого отряда «Агроконвейер», которому предстоит убирать овощи на полях пригородных хозяйств и продавать их в магазинах Воронежа. А сейчас пока идут в институте экзамены. ● Мария Пастухова.

Фото С. Губского (ТАСС).

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

Избрали «смутьяна»

● Менее года назад этого человека исключили из партии. А недавно первый секретарь райкома КПСС под аплодисменты тряс ему руку и поздравлял с избранием директором совхоза «Травнинский».

Вот такие метаморфозы с Александром Лактионовым — вчерашним кочегаром котельной, человеком с двумя судимостями, а сегодня директором. События в этой истории сильно смахивали на детектив.

...Совхозу «Травнин*ский» в последние* годы не везло на руководителей. Бывший директор Л. Сватов работал в основном с бумага*ми, но не с людьми*. А люди выступали против бесхозяйственности, застоя, просили заменить директора. Пожалуй, наиболее активно боролся за перемены молодой главный агроном А. Лактионов. Но в районе оставались глухи к этим голосам. Хозяйство продолжало катиться под гору. Но в конце концов Сватова из совхоза все же убрали, перевели в РАПО.

Кто же будет новым директором? И опять-таки с людьми не посоветовались. Очередного директора А. Кузнецова «привезли» из другого района. Не сумел он сплотить коллектив, наладить жизнь в совхозе. К весне прошлого года хозяйство осталось без кормов, а директор преспокойно отбыл в санаторий. В районной газете «Сельская правда» тогда появилась острая статья «Есть ли в совхозе хозяин?»

Права оказалась газета: хозяина не было. «Травнинский» представлял собой еле живую, раздерганную штормами посудину, у которой обшивка трещала по всем швам. А новый директор и парторг совхоза меньше всего походили на решительных капитанов. На сессии сельсовета А. Лак*тионов отметил*, что руководство продолжает курс на развал хозяйства. Говорил горячо, резко, и в адрес бывшего *директора Сватова высказал* далеко не лестные, даже, к сожалению, грубые слова.

Конфликт набирал обороты. *Агроном собрался в Москву* с большим коллективным письмом. Его не отпустили: мол, дела не позволяют. Тогда он, *чтобы не попасть в разряд* прогульщиков, уволился с работы и все же поехал. А вернувшись, попросился в совхоз и... получил отказ. Только через прокуратуру вчерашний главный агроном смог устроиться в «Травнинский» на должность поливальщика. Пройдет сезон — и он переведется слесарем на зерноток, затем кочегаром в котельную.

Районные власти, между тем, положение дел в совхозе связывали с интригами Лактионова и его группировки. Чего только не довелось мне услышать о нем: и главным агрономом был слабым, и человек никудышный, и... Както «не стыковался» этот образ с теми характеристиками Лактионова, которые совсем *недавно подписывали и утверждали* эти же самые люди. Не они ли числили его в резерве на должность директора «Трав*нинского»? Не они ли еще* в прошлом году предлагали ему на выбор несколько руководящих должностей в хозяйствах района?

Вот так «белое» становится «черным». Но Лактионов не сдался. И тут вдруг бывший директор Сватов подал на него в суд за тот случай на сессии сельсовета. Районный суд определил уголовное наказание. После чего партком совхоза исключил его из рядов КПСС.

А вскоре бюро райкома утвердило это решение. Причем на общесовхозное партийное собрание вопрос выносить не *сочли нужным. Не потому ли*, что боялись: вдруг коммунисты совхоза примут иное решение? Ведь цеховая-то парт*организация отвергла предложение* исключить Лактионова. Вот и пошли хоть и сомнительным, зато надежным *путем: партком решил, райком* утвердил — и точка.

— Судимость-то была липовая! — говорит парторг совхозных мастерских А. Кашевский.— Конечно, виноват Лактионов. Погорячился. Вспыльчив он. А судимость ему «организовали».

Таково, кстати, мнение многих травнинцев. Потом, после вмешательства Верховного суда РСФСР, оно полностью оправдалось. Но до того, как это произошло, изнервничавшийся Лактионов... снова сорвался. Нагрубил секретарю парткома Г. Седюку. Тот сразу по уже знакомой схеме: заявление в суд. И вот у бывшего агронома уже две судимости. Хотя позже выяснится: и в первом, и во втором случае проступки не подпадали под действия уголовного кодекса.

Местная Фемида в этой истории, мягко говоря, перестаралась: кочегар «по ошибке» едва ли не рецидивистом стал. Зато ревнители закона остались равнодушными к тому, что директор совхоза Кузнецов растратил государственные средства, переплатив «шабашникам» ни много ни мало 55 тысяч рублей. Что стоит за столь «избирательным» поведением здешних правоохранителей?

Теперь вроде бы и возмутителя «прижали», а дела в совхозе так и катились под *уклон. Травнинцы упорно* не желали мириться с тем, что судьбу совхоза решают за них. Наконец, и для райкома *партии стало очевидным: пора* прислушаться к мнению людей. Назначили выборы директора совхоза. Выдвинули две кандидатуры. Один из претендентов взял самоотвод, а на его место работники совхоза предложили... Лактионова. И большинством голосов избрали его директором. Такова воля коллектива, с которой нельзя не считаться.

Впрочем, оказывается, можно. Райком партии, который только что давал «добро» на *проведение выборов, теперь* зачеркнул их результаты. О чем оповестил со страниц районной газеты: «...бюро РК КПСС *решило в должности* директора совхоза А. Н. Лактионова не утверждать в связи с двумя его судимостями». Райком действовал старым, испытанным методом: запретить. Но ведь Верховный суд РСФСР отменил оба приговора районного суда за отсутствием состава преступления.

Так развалилась тщательно воздвигнутая пирамида обвинений. И вот полный актовый зал в совхозной конторе, а первый секретарь райкома партии А. Свитченко поздравляет нового директора «Травнинского». И призывает собравшихся:

— Давайте забудем про все это!..

Эта статья не послесловие. Да, победила воля большинства. Лактионов — во главе хозяйства. На очереди — восстановление его в *партийных* рядах. Счастливый конец? Вовсе нет. Впереди — самое трудное: сплотить коллектив, на*ладить нормальные трудовые* отношения, вывести хозяйство из прорыва. Удастся ли Лактионову это? Время покажет.

Справедливость восторжествовала. Но отнюдь не благодаря усилиям районных властей.

Минувшей зимой управляющий Доволенским районным банком В. Тищенко прямо сказал с трибуны пленума райкома, что перестройки в районе не заметно.

— Критику руководители района не любят,— добавляет он сейчас.— А дела-то у нас плохи. Из двенадцати совхозов только два с прибылью.

В истории с «Травнинским», как помним, большую роль сыграла газета. Не понрави*лось это работникам райкома*. Да и в целом их методы руководства своим печатным органом не отвечают духу времени.

— Из райкома звонят нам часто,— рассказывает редактор «Сельской правды» А. Нечесов.— И все больше по мелочам. То почему снимок поместили внизу, а не наверху. То почему, мол, заголовок не тем шрифтом набрали.

Нынче в начале года А. Свитченко собирал у себя редакционный коллектив. Это была типичная накачка. Председатель райисполкома А. Шварев — тот и вовсе кричал на автора статьи о «Травнинском» В. Мокеева:

— Я же запрещал вам писать об этом совхозе!

Не на высоте оказался райком партии во всей этой истории. Он не владел ситуацией, не смог своевременно и грамотно разрешить конфликт, а только лишь усугублял его.

Но почему, наблюдая подобное, не бил тревогу областной комитет КПСС? По одним только письмам из «Трав*нинского», сколько раз выезжали* в Доволенский район работники Новосибирского обкома! Одно время поговаривали обсудить положение в «Травнинском» на заседании бюро обкома. Так и не обсудили. Знать, не усмотрели во всей этой истории ничего заслуживающего внимания.

В Доволенском районе, как ни жонглируют его руководители словами, все же видно: для них события в «Травнинском» — не что иное, как бунт, подстроенный «смутьяном» и его «приспешниками».

Что же показала эта история? Люди все увереннней говорят собственным голосом. Не будем скрашивать: очень трудно даются уроки демократии. Не может быть однозначной и оценка в нашем случае. Но главное — люди тверже, *настойчивее* пробуют свой голос и отвергают начальственных суфлеров, дирижеров. Спектакль кончает*ся, начинается подлинная* жизнь.

Е. СОЛОМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Новосибирская область.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«Мелочи жизни»

В Госкомархитектуры, сообщил редакции его председатель Е. Розанов, рассмотрена статья «Мелочи жизни» («Правда», 16 марта). Затронутые в газете проблемы создания благоприятных условий для труда, быта и отдыха людей важны и актуальны.

Главным архитекторам краев, областей, округов и городов предоставлено право определять типы жилых домов и общественных зданий, разрешать внесение изменений в типовые проекты и разработку индивидуальных проектов. Это обеспечивает максимальный учет местных градостроительных, демографических условий, помогает удовлетворить социально-бытовые требова*ния населения. По усмотрению местных* органов по делам строительства и архитектуры допускается в жилых домах различной этажности устройство кладовых в подвале для предметов хозяйственного обихода и хранения овощей. Разрешается остекление лоджий жилых домов, если эти лоджии не используются в противопожарных целях. Остекление выполняется за счет средств населения. Для устройства в лоджии различных емкостей для хранения овощей или предметов хозяйственного *обихода специального*, разработанного в централизованном порядке проекта не требуется. Необходимо лишь соблюдать противопожарные требования.

В статье правильно ставится вопрос о необходимости развития строительства гаражей подземного типа для хранения личных автомашин. Есть достаточное количество проектов подземных гаражей-стоянок: отдельно стоящих, встроенных, встроенно-пристроенных. Многие из этих проектов уже используются в различных городах страны — Ленинграде, Киеве, Вильнюсе и др. Решение о выборе типов гаражей, их размещении в конкретном населенном пункте принимают исполкомы местных Советов народных депутатов.

***В статье также поднят вопрос о рацио*нальных приемах оборудования интерьеров жилых помещений. Учитывая, что это можно делать только в соответствии со вку*сами и материальными возможностями* квартиросъемщика или хозяина индивидуального жилого дома, целесообразно на местах при содействии исполкомов местных Советов народных депутатов создавать кооперативы, которые на договорных началах смогут проектировать и выполнять такие работы.**

КОЛОНКА СОБКОРА

●

Больница, тихий час...

«Тихий» час в больнице был до поры до времени и для Наташи возможностью расслабиться, поговорить с подружками по душам. Но вот уже четвертый год Н. Автайкиной — медсестре пульмонологического отделения горьковской областной больницы имени Н. Семашко — не до разговоров. В этот час, пере*одевшись в рабочий* халат, она сноровисто прибирает просторный отделенческий коридор.

— По бригадному методу работаем,— пояснила медсестра.

Мы привыкли, что таким образом трудятся в цехе, на ферме, на стройке... Но в областной больнице? Оказывается, можно. И, как свидетельствует опыт горьковчан, вполне успешно.

А все началось с того, что решили здесь преодолеть наконец острый дефицит младшего и среднего медицинского персонала. Совместительство не давало должного эффекта: во-первых, качество работы страдало, а во-вторых, и от него уже начали отказываться — дома дела есть. Не сразу и не вдруг, через ошибки, сомнения, неудачи пришли горьковчане к нынешним своим результатам. О них Наташа сказала мне:

— Кем раньше была медсестра? Девочкой на побегушках, а теперь — хозяйкой в отделении себя чувствую.

В чем суть бригадного метода в больнице? Она проста: объединившись, сестры и санитарки неполным составом делают то, что должны были бы делать полным. Главным и единственным документом у них при этом является «тру*довой паспорт бригады*», где с учетом коэффициента трудового участия определяется денежная надбавка каждому.

Интенсификация труда в отделениях заставила пересмотреть организацию работы и в других службах.

Что это дало? Большинство отделений больницы отказалось на лето от помощи студентов в качестве младшего медицинского персонала. А самое главное — повысили качество и объем лечебной помощи. В прошлом году *здесь через стационар* прошло на 2,5 тысячи человек больше, чем до начала эксперимента. Для лечения такого количества *людей пришлось* бы построить довольно крупную больницу.

Впрочем, тем мы и занимались *в развитии здравоохранения*. А существенного повышения уровня оказания медицинской помощи не произошло. Работа лечебных учреждений оценивается зачастую по своим ведомственным, но зато легко регулируемым показателям: число посещений, койко-день и другие. Их благополучие практически не зависит от качества оказания помощи и эффективности использования имеющихся ресурсов. Каждый выделенный рубль жестко расписывается по статьям сметы расходов. Причем планирование ведется от достигнутого.

В этих условиях работать хорошо — значит усугублять свое положение, как вышло у горьковчан. Несмотря на постоянно улучшающиеся показатели, им постоянно урезают ассигнования. Вот и нынче больничная касса недосчиталась более 300 тысяч рублей. Справедливо ли это, когда меньшим числом специалистов делается больший объем работы? При нынешних административных, а вернее будет *сказать, бюрократических* методах управления выходит — да. Где же альтернатива? Она в том, чтобы перевести здравоохранение на экономические методы управления. Тогда не злополучный койко-день, а число вылеченных людей станет мерилом. И первые шаги горьковчан в этом направлении являются тому подтверждением.

Дело в том, что внедрение бригадного метода в больнице заставило по-иному взглянуть вообще на организацию медицинской помощи населению. И прежде всего здесь решили изучить затраты на каждый случай госпитализации с учетом формы и тяжести заболевания, возраста, пола, состояния больного... За дело взялись энтузиасты больницы и местного мединститута.

— Пока то, чем мы занимаемся,— наша самодеятельность,— сказал главный врач больницы, народный врач СССР О. Обухов.— А надо бы, чтобы это было узаконено. Хотя бы в виде эксперимента.

...Говорят, дорогу осилит идущий. Так-то оно так, да вот что-то боязно за горьковчан. Не отобьют ли им охоту идти вперед, естественно, прикрываясь самыми «благими» намерениями? Многого они ждут от намеченной на 8 июня научно-практической конференции по этим проблемам, созываемой Минздравом России на базе их больницы. Ждут, *надеются*... А надо быть уверенным — тогда силы прибавляются!

Владимир ЛИСИН.
г. Горький.

Из стран социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Как получить валюту...

БУДАПЕШТ, 30. *(Соб. корр. «Правды»).* В последние два года в Венгрии стали объявляться специальные конкурсы для предприятий, берущихся расширить экспортные поставки. До сих пор 425 предприятий взялись выполнить эти предписания, взамен чего им предоставляются различные льготы — кредиты с начислением более низких процентных ставок, налоговые льготы, поощрения.

Новая конкурсная система наряду с расширением экспорта преследует цель создания более рентабельной производственной структуры. Министерства, оценивающие конкурсные предложения, более строго следят за тем, чтобы поддержку получало производство исключительно лишь рентабельно реализуемых за рубежом, конкурентоспособных изделий. Один из критериев конкурса — окупаемость инвестиций в течение пяти лет.

В том случае, если предприятие не выполняет предъявленные требования, оно должно возвратить полученные льготы.

По мнению специалистов, большинство из участвующих в конкурсе предприятий приступило к техническому перевооружению производства, освоило выпуск конкурентоспособных изделий. Так, широкая реконструкция была проведена в холодильной промышленности. Предприятия, взявшие обязательства расширить фонд экспортных товаров, получают приоритет на импорт.

В. ГЕРАСИМОВ.

Урожай? 117 центнеров с гектара!

ВАРШАВА, 30. *(Соб. корр. «Правды»).* К примеру, сколько пшеницы можно собрать с одного гектара? Видимо, рекордные хозяйственные достижения, как и спортивные, должны только расти. Газета «Речь Посполита» опубликовала интересные данные о наивысших урожаях пшеницы по стране в прошлом году. Так, госхоз в селе Петрыки Калишского воеводства намолотил вкруговую по 101,1 центнера зерна с гектара, ну а на меньшей площади крестьянин-единоличник Мариан Семяновский из Чечово, что близ Торуни, вырастил поистине урожай будущего: подсчет показал — 117,1 центнера с гектара!

Профессор Винценты Ковалец так прокомментировал столь впечатляющие итоги отдельных земледельцев. Свыше ста центнеров на круг, отмечает он, получило немало и других хозяйств и крестьян-единоличников. Достаточно сказать, что 500 крестьян уверенно намолачивают жита по 65 и более центнеров с гектара. Ученый предлагает анализировать процесс получения высоких урожаев на страницах специального ежегодника Министерства сельского и лесного хозяйства ПНР, обсуждать методы возделывания «стоцентнеровых» пшениц, применяемые крестьянами, а самим мастерам суперурожаев предоставлять различные привилегии.

А. СТАРУХИН.

Повышается зарплата

СОФИЯ, 30. *(Соб. корр. «Правды»).* Совет Министров НРБ и Центральный совет болгарских профсоюзов приняли постановление о повышении с 1 июля 1988 года заработной платы научным работникам Болгарской академии наук, Медицинской академии, Сельскохозяйственной академии, высших учебных заведений, а также творческим работникам организаций культуры и средств массовой информации.

Этим актом вновь подчеркивается, сколь серьезное внимание уделяется научной и творческой интеллигенции, журналистам в развитии социалистической Болгарии.

Постановлением, в частности, определена основная заработная плата профессорам — 550, доцентам — 450, ассистентам — 250 левов (отметим, что по покупательной способности лев примерно равен рублю). У творческих работников с высшим образованием в организациях культуры и средствах массовой информации начальная месячная ставка, в зависимости от их квалификации, будет составлять 230, 350 и 450 левов.

Л. ЖМЫРЕВ.

И заработал конвейер

УЛАН-БАТОР, 30. *(Соб. корр. «Правды»).* Заказ этот взаимный, он возник из потребностей партнеров — производственного объединения кожевенно-обувных предприятий Улан-Батора и иркутского обувного объединения «Ангара». У обоих «гуляли» производственные мощности. Вот и решили задействовать их. Скрепили договор соответствующим протоколом. И заработал конвейер.

Первая партия кожсырья поступила на Улан-Баторскую фабрику имени Клемента Готвальда в начале апреля. Из нее здесь пошили верх для кроссовок. В Иркутске к ним прикрепили литую подошву. И в мае ассортимент иркутян пополнился новыми видами обуви. До конца года таким образом будет изготовлено 200 тысяч кроссовок, на следующий год их выпуск удвоится.

— Выгода обоюдная,— говорит директор улан-баторской фабрики У. Чимидрэгзэн.— Прежде всего удалось загрузить резервные площади. Сотрудничество осуществляется на компенсационной основе. За свою работу мы получаем от партнеров фурнитуру, нитки, тесьму, другие материалы. И, конечно, налажен обмен передовым опытом, технологическими новинками.

В. САПОВ.

К общей цели

СОФИЯ, 30. (ТАСС). Здесь состоялась встреча членов Политбюро и Секретариата ЦК БКП с новым составом Всенародного комитета болгаро-советской дружбы, который был избран на состоявшейся в Софии VI национальной конференции движения БСД.

Выступивший на встрече Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков подчеркнул, что болгаро-советская дружба является историческим бытием болгарского народа, проявлением его образа жизни. Сегодня наши взгляды и убеждения объединяет перестройка в СССР и НРБ, отметил он.

Подведены итоги

ТОКИО, 30. (ТАСС). Пленум ЦК Коммунистической партии Японии завершил работу в Токио. Его участники подвели итоги деятельности партии за полугодовой период после состоявшегося в ноябре прошлого года XVIII съезда КПЯ, наметили задачи на будущее. В ходе обсуждения международных проблем большое внимание было уделено борьбе за мир и разоружение, ликвидацию ядерного оружия, против укрепления японо-американского военного союза. Были рассмотрены также отношения КПЯ с КПСС и другими партиями.

Участники пленума единогласно утвердили выступления на нем Председателя ЦК КПЯ Кэндзи Миямото и Председателя Президиума ЦК КПЯ Хирому Мураками, выступившего с докладом Президиума ЦК КПЯ. К. Миямото призвал к активизации борьбы за предотвращение ядерной войны и ликвидацию ядерного оружия, которую он охарактеризовал как задачу всего человечества. В этой связи руководитель японских коммунистов обратил внимание на важное значение совместного заявления КПСС и КПЯ 1984 года, в котором изложено теоретическое обоснование необходимости ликвидации ядерного оружия. Он также сказал, что на состоявшейся недавно в Москве встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с заместителем Председателя ЦК КПЯ Т. Фувой была подчеркнута необходимость сотрудничества двух партий в движении за безъядерный мир.

Х. Мураками в свою очередь призвал дать отпор силам, отстаивающим концепцию «ядерного сдерживания».

В числе важнейших внутриполитических задач он назвал борьбу против попыток кабинета Такэситы ввести новый крупномасштабный косвенный налог, обеспечение успешного выступления КПЯ на выборах в местные органы власти.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ШАГ НАВСТРЕЧУ

Азию сейчас все чаще вспоминают не только как самую населенную, крупнейшую часть света, но и как наиболее бурно развивающийся регион. Казалось бы, в его странах есть все предпосылки для быстрого социально-экономического прогресса. И действительно, в последние годы целый ряд государств там демонстрирует впечатляющие успехи на путях преодоления отсталости, повышения материального и культурного благосостояния народа.

Однако радужные перспективы азиатско-тихоокеанского региона омрачает едкий дым целого ряда вооруженных конфликтов. Причем эти «малые» войны в наш ядерный век представляют серьезную опасность не только для региональной стабильности и безопасности, но и для мира во всем мире. Мы живем во взаимосвязанном мире, и достаточно лишь одного неверного шага, чтобы пламя местного конфликта подобно степному пожару пошло гулять по обширным пространствам.

Одним из горячих очагов вот уже девять лет остается так называемая кампучийская проблема. Конфликт в Индокитае вызывает беспокойство всей миролюбивой общественности. Время показало, что противникам Народной Республики Кампучии, окопавшимся за ее пределами, вооруженным путем не свергнуть народную власть на кхмерской земле. И дело здесь, конечно, не только в наличии в НРК вьетнамских добровольцев.

Народная власть в Кампучии укрепилась, ее вооруженные силы могут теперь самостоятельно решать задачи защиты завоеваний революции. За прошедшие девять лет существования народной республики ее противникам не удалось повернуть развитие вспять. Под руководством своего авангарда — Народно-революционной партии кампучийский народ уверенно идет дорогой национального строительства, достиг значительных успехов в различных областях экономики, общественной и культурной жизни.

Однако кхмерская оппозиция не складывает оружия, не прекращает вооруженных набегов на кампучийские села. Льется кровь мирных граждан, бессмысленно уничтожаются материальные ценности, не уменьшается число беженцев, изгнанных от родных очагов пламенем конфликта. Неужели этот огонь невозможно потушить, найти мирное компромиссное разрешение кампучийской проблемы?

Широкие перспективы открывает в этом плане выдвинутая правительством НРК политика национального примирения. Две встречи Председателя Совета Министров НРК Хун Сена с принцем Сиануком стали первыми шагами к мирному урегулированию конфликта. В эти дни из Пномпеня пришло известие о том, что между Вьетнамом и народной Кампучией достигнута договоренность о возвращении до конца года на родину 50 тысяч вьетнамских добровольцев, то есть половины личного состава находящегося в этой стране воинского контингента СРВ. Командование вьетнамскими добровольческими силами в Кампучии переводится во Вьетнам, а руководство их остающейся частью передано НРК. Для наблюдения за выводом войск приглашаются представители всех, кто проявляет интерес к кампучийской проблеме. Кроме того, в адрес Таиланда направлено предложение о создании зоны мира вдоль кампучийско-таиландской границы.

Эти предложения и, что еще важнее, действия являют собой зримое свидетельство последовательной приверженности НРК курсу на национальное примирение, на оздоровление обстановки в регионе. Одним словом, Кампучия и Вьетнам сделали еще один большой шаг навстречу другой стороне. Теперь многое будет зависеть от ответной реакции.

Надо сказать, что братские страны Индокитая в ходе поиска урегулирования кампучийского конфликта не замыкаются в узких национальных границах. В Ханое, Вьентьяне, Пномпене готовы выслушать любые конструктивные предложения, приветствуют усилия всех заинтересованных сторон в целях утверждения тенденции к диалогу в Юго-Восточной Азии.

В СССР рассматривают решение СРВ и НРК о 50-процентном сокращении контингента вьетнамских частей на кхмерской земле как крупный конструктивный вклад в урегулирование регионального конфликта в ЮВА, в процесс ликвидации военной напряженности и нормализации обстановки в этом районе мира. Совершенно очевидно, что в основе этого шага лежит забота о подлинных интересах кампучийского народа, учет баланса интересов всех стран региона. Со своей стороны Советский Союз готов вместе со всеми заинтересованными государствами активно содействовать поиску конструктивных развязок конфликтной ситуации в Юго-Восточной Азии, утверждению в азиатско-тихоокеанском регионе мира, добрососедства и сотрудничества.

Борис БАРАХТА.

24 часа планеты

Пакистан

В Пакистане разразился правительственный кризис. Президент страны генерал Мохаммад Зия-уль-Хак объявил о роспуске национальной ассамблеи (нижней палаты парламента) и правительства Пакистана. Премьер-министр М. Х. Джунеджо, назначенный Зия-уль-Хаком на этот пост в марте 1985 года в условиях действия военного положения, лишен всех своих полномочий. Президент заявил, что выборы в национальную ассамблею состоятся в течение трех месяцев. Состав временного правительства будет объявлен в ближайшие дни. В свете последних событий Зия-уль-Хак отменил свой официальный визит в Китай, который должен был начаться сегодня.

Франция

Французская коммунистическая партия является единственной политической силой в стране, которая на деле, а не на словах выступает в защиту интересов трудовой Франции, ведет последовательную борьбу против маневров правящих кругов и крупного капитала. Об этом говорится в обращении Генерального секретаря ФКП Жоржа Марше к избирателям в связи с предстоящими в начале июня досрочными парламентскими выборами. Руководитель ФКП призвал французов поддержать на выборах кандидатов от компартии, продемонстрировав таким образом свой протест против нынешней политики правящего класса.

Сан-Марино

Значительного успеха добилась на проходивших в воскресенье в Республике Сан-Марино всеобщих выборах коммунистическая партия. За сан-маринских коммунистов проголосовали 28,71 процента избирателей — на 4,33 процента больше, чем пять лет назад. Таким образом, СМКП укрепила свое положение в Большом Генеральном совете — парламенте Сан-Марино: теперь ее представителям будет принадлежать там 18 мест из 60.

Великобритания

«Мы, жители Шотландии, выступаем против размещения ядерного оружия на нашей земле и осуждаем политику, оправдывающую ее присутствие». Такими словами начинается декларация, требующая превратить эту часть Великобритании в безъядерную зону. Она была принята на антивоенной манифестации в Глазго. По призыву шотландского отделения движения за ядерное разоружение в ней приняли участие тысячи людей — представители политических партий, профсоюзов, антивоенных организаций, церкви. Документ направлен участникам III Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению.

Афганистан

Вооруженная группа численностью 300 человек перешла на сторону народной власти в северной афганской провинции Джаузджан. На митинге, состоявшемся по этому случаю, представитель группы выразил поддержку мероприятиям правительства, направленным на восстановление мира в стране. Он сообщил, что члены группы приняли решение выполнять задачу по обеспечению безопасности в сельских районах провинции.

Колумбия

В минувшее воскресенье в столице Колумбии г. Боготе террористы похитили одного из наиболее влиятельных лидеров национального руководства оппозиционной консервативной партии (КП) Альваро Гомеса Уртадо. В ходе выборов в 1986 году он выдвигал свою кандидатуру на пост президента республики. Пока ни одна из действующих в стране террористических группировок не взяла на себя ответственность за похищение А. Гомеса Уртадо.

Индия

Десять человек стали жертвами вылазок орудующих в штате Пенджаб сикхских экстремистов за минувшие сутки. По сообщениям информационных агентств, в городе Лудхияна был убит выстрелами в упор руководитель окружной организации правящей партии ИНК (И) Атма Арья. В деревне Рахали (округ Хошиярпур) поздней ночью пятеро бандитов ворвались в дом одного из местных жителей и застрелили из автоматического оружия двух человек. Полиция принимает энергичные меры по розыску преступников. В результате операции арестованы 14 террористов, конфисковано значительное количество оружия и боеприпасов.

(«Правда» — ТАСС, 30).

Заботы и надежды Африки

АДДИС-АБЕБА, 30. **(Спец. корр. «Правды»).** Завершилась проходившая в эфиопской столице XXIV сессия ассамблеи глав государств и правительств стран — членов Организации африканского единства. Руководители стран континента одобрили резолюции, доклады отдельных комитетов, приняли декларацию, посвященную 25-летию ОАЕ. Этот документ подвел итоги развития африканских стран за прошедшие четверть века, определил цели на будущее.

Важнейшей среди них названа задача сохранения и укрепления единства Африки. В решениях ассамблеи большое внимание уделено реализации программ развития, в первую очередь путем мобилизации внутренних резервов, расширения межафриканской интеграции и сотрудничества.

Ассамблея вновь привлекла внимание к положению на Юге континента. Она призвала членов ОАЕ увеличить помощь патриотам Южной Африки и Намибии, обратилась за поддержкой к международному сообществу в деле введения санкций против режима Претории.

Было рассмотрено положение и в других очагах напряженности, существующих на континенте. Отдельно обсуждалась ситуация в Чаде и Западной Сахаре. Высший общеафриканский форум нацелил ОАЕ на поиски урегулирования этих конфликтов. Отмечалось, что существуют примеры мирного выхода из многолетних кризисов в случае проявления доброй воли каждой из противоборствующих сторон. Доказательство тому — соглашение, достигнутое между Эфиопией и Сомали, начавшийся эфиопо-суданский диалог.

В резолюциях одобрена идея созыва международной конференции по Ближнему Востоку. Содержится обращение к Ирану и Ираку прекратить бессмысленную братоубийственную войну. В целом ассамблея ОАЕ поддержала стремление прогрессивных сил установить климат доверия на планете, отвести угрозу ядерной катастрофы.

С. ДЕМИДОВ.
И. ТАРУТИН.

Выражая волю миллионов

ГАВАНА, 30. (ТАСС). Более 110 делегаций неприсоединившихся стран, национально-освободительных движений и международных организаций принимают участие в проходящем здесь чрезвычайном заседании координационного бюро Движения неприсоединения по проблемам разоружения. Они обсуждают вопросы, связанные с открывающейся 31 мая третьей специальной сессией Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению. На открытии форума присутствовал Первый секретарь ЦК Компартии Кубы, Председатель Государственного совета и Совета Министров республики Фидель Кастро.

Открывая заседание, министр иностранных дел Зимбабве Натан Шамуярира остановился на задачах, стоящих перед Движением неприсоединения в области разоружения, подчеркнул большое значение начавшейся в Москве советско-американской встречи на высшем уровне для достижения безъядерного мира.

От имени Кубы участников форума приветствовал член Политбюро ЦК Компартии Кубы, заместитель Председателя Государственного совета и Совета Министров республики Карлос Рафаэль Родригес. Встреча в Москве между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом, сказал он, вселяет в народы планеты надежду на мир и разоружение. К. Р. Родригес высказался за уничтожение ядерного и химического оружия, за сокращение обычных вооружений.

С большим воодушевлением встретили участники заседания приветствие члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

На заседании принято послание М. С. Горбачеву и Р. Рейгану. Отмечая большое значение московской встречи на высшем уровне, участники заседания подчеркивают ответственность, которую несут Соединенные Штаты и Советский Союз за ограничение вооружений и разоружение. От имени миллионов людей планеты они выражают надежду на то, что в ходе нынешних переговоров эта ответственность претворится в конкретные действия, прежде всего в значительное сокращение стратегических наступательных вооружений и запрещение ядерных испытаний. В послании с удовлетворением подчеркивается прогресс, достигнутый на двусторонних переговорах, указывается на необходимость активизировать многосторонние переговоры, прежде всего в рамках ООН. Участники заседания выражают уверенность, что решения московской встречи будут способствовать ослаблению международной напряженности, ликвидации угрозы ядерной войны, упрочению мира и международной безопасности.

На заседании также принято воззвание к народам мира, в котором указывается на необходимость дальнейшей активизации процесса разоружения, начатого Советским Союзом и Соединенными Штатами. Все народы мира, подчеркивается в этом документе, названном «Гаванское воззвание», жизненно заинтересованы в успехе переговоров по разоружению, в дальнейшем развитии и укреплении тенденций в пользу мира, безопасности и развития, начало которым было положено советско-американским Договором о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Консультации в Вене

ВЕНА, 30. (ТАСС). Сегодня в Вене состоялась очередная встреча в рамках консультаций представителей государств — участников Варшавского Договора и НАТО о выработке мандата будущих переговоров о сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе от Атлантики до Урала.

Возвращение делегации

В Москву из Аддис-Абебы 30 мая возвратилась государственная делегация СССР во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Рюйтелем. Она принимала участие в праздновании 25-й годовщины Организации африканского единства.

(ТАСС).

Пленум ЦК КПФ

ХЕЛЬСИНКИ, 30. **(Корр. «Правды»).** В городе Тампере состоялся двухдневный пленум Центрального Комитета Компартии Финляндии. Пленум рассмотрел вопрос о сложении Политбюро ЦК своих полномочий в связи с участием руководителей КПФ в финансовых операциях, нанесших ущерб авторитету партии, и избрал новый состав Политбюро. Председателем КПФ избран Я. Вальстрем, Генеральным секретарем партии — Х.-М. Таммисола.

Пропасть растет

ВАШИНГТОН, 30. (ТАСС). За прошедшие десять лет не только не достигнут прогресс в уменьшении пропасти, разделяющей белое население и национальные меньшинства Соединенных Штатов, но и отмечено движение вспять, говорится в обнародованном здесь докладе. Среди его авторов видные политические и общественные деятели, в том числе бывшие президенты США Дж. Форд и Дж. Картер, бывшие госсекретари Эдмунд Маски, Уильям Роджерс и Сайрус Вэнс, вдова Мартина Лютера Кинга Коретта Кинг, представители делового мира.

Подавляющее большинство бедняков в США, говорится в докладе, составляют негры и индейцы, выходцы из стран Азии и Латинской Америки. Продолжительность жизни представителей национальных меньшинств на 4 года меньше, а детская смертность значительно выше, чем у белого населения.

Сирень Эльбы

Наш разговор состоялся в первый день встречи на высшем уровне, за четыре часа до ее начала. В Москву приехали советские и американские ветераны второй мировой войны, участники встречи наших армий на Эльбе в конце апреля 1945 года.

На этот раз дружеская беседа известного в США нейрохирурга Уильяма Робертсона и владельца сети книжных магазинов Кена Джемре с директором средней школы из Белоруссии Александром Сильвашко, генерал-лейтенантом в отставке Владимиром Орловым, доктором наук Александром Ольшанским, фронтовым корреспондентом «Правды» Александром Устиновым была не просто традиционной.

С глянцевой обложки книги небольшого формата на меня глядят молодые, улыбающиеся лица американского и советского солдата: в дружеских объятиях два лейтенанта — Александр Сильвашко и Уильям Робертсон. В свое время фотография из американского журнала «Лайф» буквально облетела весь мир.

Книга «Встреча на Эльбе» выпущена одновременно издательством АПН в Советском Союзе и издательством «Капра-пресс» в Соединенных Штатах. Это волнующий рассказ советских и американских ветеранов о счастливом, солнечном дне, навсегда объединившем их для совместной борьбы за мир на нашей Земле.

Своеобразие книги еще и в том, что большинство ее авторов долгие годы знают друг друга. И если говорить о народной дипломатии, то их выверенная десятилетиями дружба — отличная модель таких взаимоотношений.

Сейчас авторы, они же и герои книги, собрались вместе. «Наша встреча, — говорит У. Робертсон, — не случайно приурочена к советско-американским переговорам на высшем уровне. Мы хотим, чтобы голоса ветеранов второй мировой войны, их думы, чаяния и надежды прозвучали в общем диалоге. Так было и в Женеве, и в Рейкьявике, и в Вашингтоне. Сегодня у меня такое впечатление, что дух нашего боевого товарищества, который зародился на Эльбе весной 1945 года, спустился на Землю и смягчил взлеты и падения в американо-советских отношениях. Мы отправились вместе в одно плавание, и обратного пути у нас нет».

«День был особый и запомнился мне на всю жизнь,— вспоминает А. Сильвашко.— Цвела сирень, было тепло и солнечно». Они встретились с Уильямом Робертсоном на мосту через Эльбу и пожали друг другу руки.

Тогда, подтверждает В. Орлов, был завязан такой прочный узел советско-американской дружбы, что его не смогли разорвать даже долгие годы «холодной войны» между нашими странами. Большинство ветеранов остались верны дружбе.

«Встреча на Эльбе,— говорит К. Джемре, — показала всему миру, что советские люди и американцы уважают друг друга и могут сотрудничать. Необходимо поддержать шаги наших правительств в поисках установления прочного мира на планете. А тон развитию наших взаимоотношений мы в свое время задали правильный. Давайте двигаться дальше».

Ветераны встречи на Эльбе приняли совместное обращение к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и Президенту Соединенных Штатов Америки Р. Рейгану. «Разоружение и мир — мечта людей Земли, путь к выживанию человечества. Советские и американские участники встречи на Эльбе призывают вас продолжить сотрудничество для достижения этой великой цели». Руководителям двух стран будет вручен экземпляр книги.

В эти дни в Москве цветет сирень, наверное, такая же цвела и на Эльбе в 1945 году.

А. ПЕЧЕРСКИЙ.



● Встретились в Москве ветераны.

Фото Александра Васильевича Устинова, бывшего военного корреспондента «Правды», доставившего в апреле 1945 года первые снимки встречи на Эльбе.

С РАЗНЫХ ШИРОТ

Подействует ли протест?

ХЕЛЬСИНКИ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Несколько лет назад из США и Англии стали поступать сообщения о «взрослых играх в войну», которые устраивались там в лесной местности для всех желающих специально созданными для того организациями. Большие дяди одевались в пятнистые комбинезоны, вооружались карабинами и пистолетами, стреляющими особыми красящими шариками, и начинали «игру».

Теперь эта «забава» пришла и в Финляндию. В конце каждой недели, пишут здешние газеты, в лесах к северо-западу от Хельсинки, в районе Альберга, разыгрываются целые сражения. В местных политических кругах обсуждали этот вопрос, но пришли к выводу, что «ничего сделать нельзя», ибо участники игр не нарушают никаких законов.

Недавно финские «зеленые» подняли против этих игр голос протеста. Они заявили, что намерены просто-напросто вторгаться в районы «боевых действий» и устраивать там пикники прямо в гуще сражающихся.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Соблюдая этикет

МАНИЛА, 30. (Соб. корр. «Правды»). Могут или не могут филиппинцы самостоятельно решать, какие лекарства должны продаваться в аптеках страны! Так ставит вопрос местная печать после того, как на днях здесь стало известно содержание письма двух американских сенаторов — А. Крэнстона и Р. Лугара, направленного в феврале президенту К. Акино.

Сенаторы в мягкой форме выражают озабоченность планами министерства здравоохранения Филиппин проводить новую и независимую политику в области продажи лекарств. Однако... Если будут ущемлены интересы американских фармацевтических фирм, сбывающих здесь свой товар, пишут сенаторы, Вашингтону будет «трудно» поощрять американские капиталовложения на Филиппинах. Вмешательство — такова единодушная оценка здешней прессой этого послания.

По оценке министра здравоохранения А. Бенгсона, иностранные — в основном американские — фирмы контролируют здесь 70 процентов рынка лекарств.

В апреле прошлого года в стране была провозглашена программа перемен в области фармацевтики. Ее цель — создать свою собственную промышленность, способную дать филиппинцу дешевые и безопасные лекарства. Иностранные компании, кстати, никто отсюда изгонять не собирается: им предлагают всего лишь свободно конкурировать с местными производителями. Конкретные детали программы находятся в стадии разработки. Вот в этот-то момент и появляется вежливое письмо двух сенаторов, берущихся защищать «свободу рук» для заокеанских дельцов от медицины.

Д. КОСЫРЕВ.

Операция — геноцид

ЛИМА, 30. (Соб. корр. «Правды»). Когда в колумбийском городке Каламар появились первые беглецы из индейского племени маку, обитающего глубоко в амазонских джунглях, столичная газета «Тьемпо» высказала свое удивление. Однако сообщила, что как раз в этом районе 7-я армейская бригада проводит «антипартизанские операции».

В свою очередь еженедельник колумбийских коммунистов «Вос» обвиняет командование 7-й бригады в геноциде. Истинная цель операций, развернутых под предлогом борьбы с партизанами и торговцами наркотиками, считает еженедельник,— ликвидировать крестьянские зоны, которые активно поддерживают прогрессивный политический блок Патриотический союз (ПС). Солдаты конфискуют скот, отбирают орудия труда, запугивают людей, вынуждая их бежать из этих мест.

С. СВИСТУНОВ.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

● ФЕСТИВАЛИ

Нет праздника без «звезд»

В Ташкенте завершил свою работу X Международный кинофестиваль стран Азии, Африки и Латинской Америки. Вчера стали известны его лауреаты. Главный приз «Золотой Семург» вручен фильму индийских кинематографистов «Путешествие в никуда». Награду «За сохранение и развитие национальных традиций в киноискусстве» — фильму «Годы вдали от войны» (КНР). Специальный приз жюри за яркое воплощение национального характера и традиций присужден фильму «Хареба и Гоги» (СССР). Приза за лучшее исполнение женской роли удостоена египетская актриса Нагла Фатхи (фильм «Мечты Хинды и Камелии»). Приз за лучшее исполнение мужской роли присужден Левану Тедиашвили (фильм «Хареба и Гоги»). Приза за лучший дебют удостоены создатели фильма «Подпольщики» (Куба).

Обстоятельный анализ заложенных на фестивале тенденций еще впереди, но уже сегодня очевидно, что традиционная встреча кинематографистов трех континентов выявила как сильные, так и слабые стороны ташкентского киносмотра. *Слово гостям и участникам фестиваля.*

Луис Альберто Гарсиа, актер, исполнитель главной роли в кубинском конкурсном фильме «Подпольщики»:

— Я впервые оказался на ташкентском кинофестивале, многое здесь *представляется мне важным, интересным, поучительным,* в особенности открытая, дружеская атмосфера, объединяющая кинематографистов разных стран и народов в их борьбе за мир, социальную справедливость, против голода и войн.

На земле Узбекистана я открыл для себя огромный материк кино, малознакомый мне прежде. Но понравившиеся работы, как правило, сосредоточены в информационных, ретроспективных показах. Что же касается конкурса, то из 11 представленных на нем фильмов, на мой взгляд, лишь несколько отвечают требованиям истинного искусства. Для международного фестиваля такого масштаба и уровня сложившееся положение нельзя считать естественным.

Сухейль Бен Барка, режиссер, генеральный директор национального киноцентра Марокко:

— В Ташкенте в эти дни много говорят о позитивных изменениях в статусе и облике фестиваля. Думаю, их все же не следует переоценивать. Фестиваль пока так и не обрел своего лица. В его работе по-прежнему много шаблонного, традиционного, заемного у престижных кинематографических собратьев — начиная от выборов «Миссис фестиваль» и кончая *изготовлением призов.*

Неудачно выбрано и время встречи кинематографистов на ташкентской земле — сразу после каннского и накануне карловарского фестиваля. Естественно, что все лучшие ленты *уходят на эти, имеющие более высокую творческую репутацию,* смотры.

Тамара Шакирова, заслуженная артистка Узбекской ССР:

— Ташкентский фестиваль чах и угасал у всех на глазах в течение многих лет. Были надежды, что нынешняя весна станет переломной в истории этого некогда популярного киносмотра. Ожидания, увы, сбылись не в полной мере. Я искренне разочарована тем, что в Ташкент почти не приехали «звезды» первой величины, а без них фестиваль потускнел. Да и серьезный творческий разговор в итоге не получился — без участия крупных актеров, режиссеров, определяющих лицо современного киноискусства, он просто немыслим.

Все ждали ярких фильмов (на то и фестиваль!), но их тоже оказалось мало. А если в потоке средних картин и случались незаурядные работы, то не пропустить их было довольно трудно, поскольку информация, реклама на фестивале поставлены крайне плохо. Неорганизованность, частые накладки в программе, неразворотливость служб размещения, сервиса — все это не может быть отнесено к достоинствам киносмотра. Досадно, что на закрытых фестивальных мероприятиях, как и в старые времена, помимо кинематографистов, было много чьих-то знакомых, родственников, сослуживцев...

В. АРТЕМЕНКО.
Л. ПАВЛЮЧИК.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Ташкент.

● ВЕРНИСАЖИ

Когда картина — поступок

Более тридцати лет работают в искусстве два известных живописца — *Наталья Егоршина и Николай Андронов.* Лишь небольшая часть созданного ими была представлена на выставке в Центральном доме художника в Москве.

В их работах — лаконичных, образных, современных — покоряет свобода цветовой стихии. «Парадный портрет», «М. Ю. Лермонтов», «Венера в зеркале», «Пегас» Натальи Егоршиной открывают мастера мягкого, лиричного, с легкой, раскованной кистью. Ее картины напоминают часто явления природы — они существуют и все тут. Искусство Егоршиной обращено к тем, кто умеет воспринимать, кто способен видеть. Ее произведения отличает высокая живописная культура, связь с вековой отечественной традицией.

Николай Андронов в своих работах яростен, ироничен, напорист. Его захлестывает темперамент. Он без устали пишет Ферапонтов. Обожает Русский Север, Заонежье, Бородаевские озера. Большой деревенский цикл Н. Андронова поражает своей эпичностью, драматизмом, внутренней энергией, словно распирающей холст.

Заслуженный художник РСФСР, лауреат Государственной премии СССР Н. Андронов и живописец Н. Егоршина предстают на своей персональной выставке как яркие, не похожие ни на кого мастера, которые в меру своих сил создают художественную летопись времени. Любовь к родной земле, выраженная не в декларациях и призывах, а средствами искусства, впечатляет, западает в душу, запоминается. В экспонируемых работах не найдешь стилизации, подделок, сладкого и приторного сюсюканья «под старину». Достоинство художника, завещанное поколениями мастеров живописного дела, ронять не к лицу — таков смысл выставки Николая Андронова и Натальи Егоршиной. *На ней каждая картина — своего рода нравственный поступок.*

г. Москва. Гр. АНИСИМОВ.

● МУЗЕИ

И зазвучали голоса друзей

В Тбилиси открылся мемориальный музей Тициана Табидзе.

Все, кто в этот день пришел поклониться дому поэта, принесли с собой гвоздики. И это не случайно. Илья Эренбург, рисуя портрет друга и соратника, вспоминал: «Он был красив, всегда носил в петлице красную гвоздику. Стихи читал нараспев, и глаза у него были синие, как горные озера...»

И вот семейный очаг Тициана Табидзе, потухший было в 1937 году, зажегся вновь. Заходишь в дом, знакомишься с вещами, любовно сохраненными женой и дочерью поэта, с воссозданной обстановкой, и кажется, что хозяин дома только-только отлучился. Чудится даже, что в воздухе еще звучат голоса его грузинских, армянских, русских, азербайджанских, украинских друзей. Например, Бориса Пастернака, с которым Тициана и поэта Паоло Яшвили связывала глубокая нерасторжимая дружба.

А вот последнее письмо Николая Тихонова, в котором он признается, что в доме Тициана всегда живет поэзия — самая свободная, ищущая, передовая. А как здорово звучат сегодня слова Ованеса Туманяна о том, что «каждый грузин от природы поэт, а грузинский поэт — дважды поэт»!

Словно в гости, пришли к поэту со своими произведениями и любимые его художники — на стенах развешаны работы Ладо Гудиашвили, Кирилла Зданевича, Сергея Судейкина и многих других.

Домом дружбы и братства литератур нашей необъятной Родины называют мои земляки этот Дом-музей на улице Грибоедова, 18. Символично, что он открылся в День памяти, который по традиции в нашей республике отмечают весной, когда на дворе буйствует зелень и обновляется природа.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).

г. Тбилиси.









● Фотоконкурс «Правды». ВОДНОЕ ПОЛО. Драган Антонич (СФРЮ).

НА ПРИЗЫ «ПРАВДЫ»

Старт — в мае, финиш — в сентябре

На городском стадионе Сочи начался первый розыгрыш Кубка сезона-88 на призы газеты «Правда».

Сейчас, когда мы передаем эти строки, состязания еще не начались. Свой отчет начинаем со слов: состоятся при любой погоде. Оговорка не случайна. В Сочи, где, казалось, в это время только и быть хорошей погоде, два дня хлещет дождь, беспокоит ветер.

— Почему розыгрышу Кубка сезона придается большое значение? — спросили мы главного судью соревнований, заслуженного тренера СССР Вячеслава Самотесова, известного в нашей стране директора школы олимпийского резерва спортклуба «Десна» из Брянска.

— Уважение к газете «Правда» — это первое. Кроссы на призы «Правды» в начале шестидесятых годов вызвали небывалый подъем массовой физкультуры. Но потом, к сожалению, этих соревнований не стало. Второе: на территории нашей страны еще не было подобного состязания. Что главное в этом турнире? Ведь были командные состязания на спартакиадах. Но, если вникнуть, разве Таджикистан, Туркменистан, Молдавия или Латвия могли на равных спорить по всей программе со сборной Украины или РСФСР? Конечно же, нет. Где-то в каком-то виде обязательно обнаруживались бреши. И командный турнир терял свою привлекательность, непредсказуемость, зрелищность.

В этом году мы нашли формулу: провести отборочные состязания в регионах по территориальному признаку, а потом создать сборные команды. В Сочи прибыли сформированные по такому принципу команды. Первая — сборная Литвы, Латвии, Эстонии и Белоруссии. Вторая — объединенная команда Туркмении, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии и Казахстана. Третья — Грузии, Армении, Азербайджана и Молдавии. Четвертая — Украины, пятая — Москвы, шестая — Ленинграда, седьмая и восьмая — две сборные Российской Федерации.

Думается, что турнир получится зрелищным и привлекательным. Ведь каждый старт практически финальный. Будут проверены бойцовские качества кандидатов в сборную Советского Союза на Игры XXIV Олимпиады в Сеуле. Итак, старт в мае, а финиш — в сентябре...

— Город Сочи сделал все возможное, чтобы состязания на призы газеты *«Правда» прошли на самом высоком* уровне,— говорит председатель городского спорткомитета Т. Кучмент.— Спортсмены, тренеры и судьи размещены *в лучших гостиницах курорта* — «Приморская», «Ленинград», «Москва», «Чайка» и «Сочи».

Состязания на призы «Правды» посвящены *100-летию отечественной легкой* атлетики. Многие «звезды» нашего спорта стартуют в Сочи. Назовем лишь некоторых: двукратный олимпийский чемпион в *метании молота Ю. Седых,* олимпийские чемпионы Московских Игр Л. Кондратьева, Н. Олизаренко, В. Муравьев, экс-рекордсменка мира А. Амбразене, чемпионка мира по кроссу М. Родченкова, Р. Гатаулин — прыгун с шестом, уже примерившийся к результатам С. Бубки, чемпион Европы в метании диска Р. Убартас и другие.

В 1888 году в поселке Тярлево под Петербургом был организован первый в России кружок любителей спорта под руководством будущего заслуженного мастера спорта СССР П. Москвина. В нем занимались сначала бегом, а потом и *другими видами легкой атлетики.* Через год кружок провел первые официальные соревнования по бегу. Семена, заложенные Москвиным и его товарищами, дали обильные всходы. Сегодня семь миллионов человек в нашей стране систематически занимаются в легкоатлетических секциях.

— Турнир-88 на призы газеты «Правда»,— говорит тренер управления легкой атлетики Госкомспорта СССР Ю. Целебрицкий,— официально объявлен отборочным этапом на пути в олимпийскую сборную. Даже именитым не гарантировано место в команде Советского Союза. Предстоит борьба, чтобы попасть в нее.

К. АКСЕНОВ.
В. СМИРНОВ.
А. ЮСИН.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Сочи, 30 мая.

НУЖНО ЛИ КОТЛЕТЫ «ПОДШИВАТЬ»?

или О кооператорах, фининспекторах и путах инструкций

● «Жили без этих кооператоров и жили бы. Так нет, пригрели рвачей на свою голову. А рвач он и есть рвач, как его ни именуй: ему все мало. Представляете, по пятьсот рублей получают в месяц и недовольны, подали в суд. Да не на кого-нибудь, а на Советскую власть!»

Каюсь, этот монолог я не услышал, а только предположил. Но, думаю, без подобных разговоров не обойдется, когда общественность узнает, что парни из барнаульского кооперативного кафе «У камина» подали в суд на Октябрьский райисполком.

КОНСТАНТИН Прохоров, Юрий Шерафутдинов, Сергей Прасалов и Василий Ермаков — профессиональные общепитовцы, дослужились в ресторанах и трестах до солидных должностей. Но летом прошлого года стали кооператорами. Из-за зарплаты? Не только. Профессионалы, каждый на своем месте, они пришли к выводу: *в системе государственного общепита сегодня* нельзя добиться «люкса» — того уровня, на котором процесс *принятия пищи перерастает* биологическую потребность, становится для человека праздником. В обычных столовых, кафе, даже ресторанах поварское искусство под корень рубится дефицитом и низким качеством сырья, поставляемого оптом, хранящегося подолгу на базах и складах. Но это еще не все. Если ревизор установит, что пирожок испечен с отступлением от стандарта,— будет нагоняй... Не потому ли дома у хозяйки все несказанно вкуснее, что она не скована инструкциями, полагается на свой вкус и фантазию?

Собрались вчетвером, взяли ссуду в банке, слепили в выделенном им помещении камин, нарисовали на стене портрет Высоцкого, рядом повесили настроенную гитару для посетителей, установили «видео»... По утрам кооперативный «жигуль» стал подъезжать к рынку и вез в кафе самое свежее мясо, овощи, фрукты. Импортный фризер, который парни нашли нераспакованным на задворках общепита, *начал выдавать неповторимое* мороженое, а коктейли и вовсе стали их фирменным блюдом. И клиент пошел, невзирая на «плавающие» цены.

Первая реакция общепита не заставила себя ждать. Работники треста ресторанов и кафе удивились, что, оказывается, можно и без их руководства кормить людей сытно, красиво. Удивились и «полезли» было проверять бухгалтерию, калькуляцию... «Нет,— сказали парни,— мы не ваши. Мы подчиняемся только санэпидемстанции и финорганам». А сотруднику ОБХСС пояснили: «У нас не может быть недовложений, потому что за высокую цену посетитель возьмет только полноценное блюдо».

Фининспекторы не заглядывали в кафе целых семь месяцев. Потом вдруг проверка. Первый акт парни опровергли с ходу. Тогда работники финотдела Октябрьского райисполкома поднапряглись и составили второй, еще более строгий, из которого следовало: кооператоры куда-то дели 643 килограмма мяса. Куда? Не иначе — скормили подпольно, скрыв от государства, от налогов 7.884 рубля дохода. Акт был датирован задним числом — февралем, но фининспекторы поступили согласно инструкции, вышедшей только в марте: выявленные деньги изъять в доход государства плюс десять процентов штрафа. Итого больше десяти тысяч рублей.

Из-за этих десяти тысяч и стали судиться кооператоры с финотделом.

Прежде всего не согласны с методикой расчета по мясу. Не та, считают, калькуляция взята за основу. Вот солянка мясная. По всем справочникам, в порции должно быть никак не меньше 200 граммов мяса, а инспекторы остановились на 110. *Поросята жареные:* 268 граммов по справочникам — 166 у ревизоров. И так далее. Во-первых, почему *такое занижение?* А во-вторых, схема такого расчета даже по справочникам не подходит для кооператива. Кооператив может и целый килограмм мяса «вбухать» в одну порцию, если посетитель закажет.

Но вопрос ставится еще шире. Когда инспекторы нагрянули в кооператив, они первым делом затребовали документацию за все восемь месяцев: приход, расход, остаток на каждый день, калькуляционные карточки... «Помилуйте,— удивились парни,— да зачем нам все это? И потом: если вести калькуляционные карточки, то за восемь месяцев их должно было накопиться уже 54 тысячи. Ведь мы готовим с рынка, а там ассортимент свой, поэтому у нас каждый день — новое блюдо. К тому же цены утром одни, в обед другие».

Чем же отличается кооператив от общепита? Заведующая финотделом Октябрьского райисполкома Н. Письменная ответила четко:

— На предприятиях общественного питания очень большие накладные расходы. Там слишком много «непроизводителей». Там существует развернутая схема учета: каждый документ регистрируется в 3—4 книгах, все простреливается бумагами. А кооператоры могут работать без нахлебничества.

Правильно. Хозяевам кафе «У камина» нет нужды многократно фиксировать каждую солянку, нет у них и кассовых аппаратов. Полный коллективизм, доверие, общие деньги. Поздним вечером соберутся за столом, прикинут дебет с кредитом, наметят планы назавтра. Вот и все? Нет. Кооператор обязан исправно, с каждого рубля выручки платить государству налог. Сколько? Вот здесь и обязаны не дремать финорганы.

Но фининспекторы, как поясняют они сами, оказались совсем не готовы к работе с новой формой собственности. Ни методик, ни системы, ни кадров. Шутка ли: уже два десятка разнопрофильных кооперативов действуют в Октябрьском районе Барнаула, 3—4 новых открывается каждый месяц да 250 «индивидуалов» — и все на одного-единственного фининспектора.

Парни из кафе «У камина» предлагают здесь два варианта. Или установить им фиксированный объем отчислений государству — пусть даже завышенный, согласны, зато будет четкий ориентир. Или закрепить за кафе постоянного фининспектора-куратора, который неделю потолкается среди посетителей, понаблюдает и точно установит фактический объем доходов.

На все это кооператорам строго напоминают: вы «создались» при социализме. А социализм — это учет. И в качестве примера приводят налаженное делопроизводство в общепите, где каждая котлета многократно протоколируется и подшивается. Может, там не «несут», не воруют? Увы и ах. Но делать нечего, другого варианта у нас пока нет, вот и требуют фининспекторы от кооператоров наладить у себя полный, всесторонний учет, даже если и считается, что можно по упрощенной схеме. Чтобы, значит, в каждом кооперативе был, как в самолете, свой «черный ящик». На случай аварии. *Под аварией* здесь подразумевается приход фининспектора, которому каждый раз нужно суметь доказать, *что ты — честный.* Чем? Бумагами! Константин Прохоров берет ручку, чистый лист и наглядно изображает, как *можно составить* безукоризненную, но липовую калькуляционную карточку. «Этого от нас хотят? Мы можем, но, знаете, жалко государство. Мы хотим работать честно, а нас толкают к халтуре. И если поддадимся, увлечемся, то столько денег недополучит страна от кооператоров!»

Да, социализм — это учет. Но гипертрофированная тяга *к нему есть не что иное, как* бюрократия. Запомнились слова Н. Письменной:

— В том кафе товарищи подобрались ушлые, очень грамотные. Захотят убежать от нас — не догоним. Конечно, мы не такие уж жестокие, *чтобы только изымать да изымать.* Но раз уж они полезли в бутылку, то теперь будем наблюдать за кафе «У камина» *попристальнее.*

Подумалось: уж не фининспекторы ли распространяют бытующее мнение, что все кооператоры — рвачи и хапуги? По крайней мере многие из них сами так склонны считать. Вон уже семнадцать коопера*тивов закрыли в Барнауле* — допускали финансовые нарушения, скрывали выручку. Не лучше ли, чтобы от греха по*дальше, вообще закрыть* все это движение? Нет, не лучше. Потому что сегодня на каждого барнаульца приходится в год платных услуг лишь на 166 рублей, а потребности во много раз больше.

...Кооператоры из кафе «У камина» *успели уже и адвоката* нанять. Однако народный суд Октябрьского района не принял от них исковое заявление. Потому что, дескать, это организация, а раз так, то пусть спор между нею и другой организацией — райфинотделом рассудит арбитраж. Но арбитраж тоже отказал, поскольку финотдел райисполкома не имеет своего бюджета. И получился замкнутый круг: одни бесправны, другие неподсудны. Правда, почему-то райфинотдел вдруг вернул кафе «У камина» десять процентов штрафа — почти тысячу рублей. Без объяснений, что и как. Да есть еще мнение дотошного проверяющего из краевого финотдела, куда с трудом пробились парни, что претензии к кооперативу на всю сумму 10 тысяч рублей *неправомерны. Но станет ли* это мнение официальным?

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Барнаул.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Щит российский

СМОЛЕНСК, 30. (Корр. «Правды» Н. Попинако). Первое летописное упоминание о Смоленске гласит, что в 863 году он «был велик и мног людьми». 1125-летний юбилей города-героя, щита российского, приехали отметить делегации многих городов как нашей страны, так и зарубежных. В эти же дни здесь стартовал и XXXI музыкальный фестиваль имени Михаила Ивановича Глинки.

Нет нужды преувеличивать славу Смоленска, ее ему хватает и без того. Хочется лишь напомнить, что его граждане никогда не плелись в обозе истории, и об этом можно узнать не только из книг, но и из его каменной летописи. В городе сохранились еще памятники архитектуры даже домонгольской Руси. Не говоря уж о дорогом ожерелье земли русской — Смоленской крепости. Одиннадцать раз приезжал сюда Петр I. Между прочим, здесь он лично работал и над шрифтами первой русской газеты — «Ведомости». Смоленск — второй город после Киева, в котором начались театральные представления. В начале века в нем побывал и В. И. Ленин, после чего Смоленск стал одним из центров по доставке «Искры» в Россию. Все мы памятуем и о величайшем значении смоленских сражений 1812 и 1941 годов.

Прогноз на июнь

БЕЛГРАД, 30. (Соб. корр. «Правды»). Газета «Политика» начала публиковать специально написанные для нее обзоры старшего тренера сборной ФРГ по футболу Ф. Бекенбауэра, посвященные предстоящему первенству Европы.

Наибольшие шансы на победу в чемпионате имеет, на его взгляд, сборная Италии. Она же, кстати, явный фаворит и в розыгрыше мирового первенства 1990 года, которое пройдет на ее полях. К числу победителей наставник западногерманских футболистов относит сборные Голландии и особенно Дании, где, по его мнению, сегодня играют большие мастера.

Хорошие шансы на успех имеет и команда Советского Союза. *Многое зависит от того, пишет* Бекенбауэр, что «заготовил хитрый лис Лобановский», известный как крепкая и решительная личность». В нашей сборной отмечают прежде всего Беланова и Дасаева. «Верю: советские футболисты имеют все возможности доказать в своей группе, что они опасны и для англичан, и для голландцев».

Своих питомцев Бекенбауэр не относит к числу первых кандидатов на высокие места.

Е. ФАДЕЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки



Телевидение

31 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильмы. 9.10 — «Юбилея не будет». Творческий портрет А. А. Гончарова. 11.25 — К визиту в Советский Союз Президента США Р. Рейгана. Информационный выпуск. 15.30 — Новости. 15.45 — Портрет современника. Документальные телефильмы. 16.30 — Программа Оренбургского телевидения. 17.25 — Новости. 17.30 — Журнал «ТелеЭКО». 18.00 — Играет лауреат всероссийского и международного конкурсов Вл. Терво (гитара). 18.15 — Наш сад. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05 — Мультфильмы для взрослых. 19.20 — Знакомьтесь: делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции. 20.05 — Концерт пианиста Владимира Горовица (США). 21.00 — Время. 22.00 — Спутник телезрителя. 22.35 — Сегодня в мире. 22.45 — Встреча с председателем *правления* Советского детского фонда имени В. И. Ленина писателем А. А. Лихановым.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Ф. Шуберт — Двенадцать вальсов. 8.30 — «Сельское хозяйство». Киножурнал. 8.50, 12.50 — Французский язык. 9.20 — Режиссер Борис Загряжский. Киноленты разных лет. «О людях и атомах». 10.10 — Фильм — детям. «Приключения Тома Сойера». 2-я серия. 11.15 — Поет Р. Мифтахова. Передача из Казани. 11.45 — «Легенда о княгине Ольге». Художественный фильм. 1-я серия. 13.20 — Новости. 13.25 — Спортивная арена. Документальные фильмы. 14.30 — Поэзия. У. Уитмен. 17.45 — Новости. 18.00 — Ритмическая гимнастика. 18.30 — Литературные встречи. Принимают участие писатели Л. Леонов, Ю. Бондарев, народный артист СССР Д. Банионис. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «...До шестнадцати и старше». 21.00 — Время. 22.00 — «Легенда о княгине Ольге». Художественный фильм. 2-я серия. 23.05 — Новости. 23.15 — Велогонка. 23.30 — «Утренняя почта». (Повторение).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Дела артельные. Кооперативное движение в Подольском районе. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Фильм-концерт. 23.00 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.00 — Французский язык. 20.30 — На урок к учителю... Уроки В. Ф. Шаталова. Передача 2-я. 21.30 — Избранное. Р. Брэдбери. 22.15 — «Реки мира». Научно-популярный фильм (Франция). 7-я серия — «Река Святого Лаврентия».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Эти старые, старые ленты. О Василадшвили. 23.05 — «Музыкальная лоция». Фрагменты произведений Стравинского, Скрябина, Прокофьева, Рахманинова, Глазунова.



Радио

31 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — Школьникам: «Сказки лесов и прерий». Из американского *фольклора.* «*Пригласительный билет*». Концерт по письмам. 11.15 — Песни советских композиторов. 11.25 — К визиту в Советский Союз Президента США Р. Рейгана. Информационный выпуск. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции». «Партком и перестройка». Корреспонденция (г. Рязань): «Делу помогла госприемка». Репортаж с тираспольского завода «Электромаш» (Молдавская ССР). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Литературные чтения. В. Быков «В тумане». 14.00 — Концерт народной музыки. Трансляция из Еревана. 14.40 — «Зарубежная лирика». Р. Фрост (США). 15.15 — Арии и дуэты из классических оперетт. 15.45 — «Колхоз переходит на арендный подряд». Передача из колхоза им. Калинина (Псковская обл.). 16.00 — «Ровесники». 17.15 — «Юность». 18.00 — С. Рахманинов — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 18.40 — «Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции». «Мысли вслух». 20.00 — «Из фондов радио». Поет Ф. И. Шаляпин. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — С. Надсон. Стихотворения. 21.30 — Играет оркестр под управлением Д. Эллингтона (США). 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 7.15 — «Привет из Вашингтона». Музыкальная программа. Трансляция. 8.20 — З. Скуинь «Кровать с золотой ножкой». Страницы романа-хроники. 9.30 — Играет пианистка М. Крушельницкая. 10.00 — «Юность». 10.45 — С. Алешин «Если...». Спектакль 12.41 — М. Равель — Соната для скрипки и фортепьяно. (Из фондов радио). 13.00 — Концерт из произведений А. Долуханяна. 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Играет Академический оркестр русских народных инструментов Гостелерадио. 15.00 — Литературные чтения. В. Гроссман «Жизнь и судьба». 16.00 — «Такие разные дирижеры...» Музыкальная передача. 17.00 — Передачи для школьников. 19.30 — Концерт по заявкам радиослушателей. 20.30 — «Радиотеатр». О. Ждан «По обе стороны проходной». 21.20 — Концерт республиканского русского инструментального ансамбля «Россия». 22.00 — «Искусство Е. Светланова». 22.30 — Читаем «Историю Государства Российского» Н. М. Карамзина. 23.00 — «В вечерний час».



Театры

31 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Тоска. МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Три сестры; Малая сцена — Путь в Мекку (премьера).
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Шум за сценой.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — Иван-Царевич; вечер — Кошка на раскаленной крыше; Филиал — Ящерица.



Погода

В Москве и Подмосковье 31 мая сохранится теплая и сухая погода, днем 25—27, по области 23—28 градусов. Ветер юго-восточный. 1 и 2 июня отдельные кратковременные дожди, возможны грозы, ветер юго-западный. Температура ночью 11—16, днем 21—26.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01463. Тип. № 11004.

